

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Informovanost laické veřejnosti o transplantaci kostní dřeně

Autor práce: Křepelová Diana

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013-2014

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Diana Křepelová si zvolila velmi aktuální a důležité téma v oblasti medicíny, ošetrovatelství, ale zároveň se jedná o problém celospolečenský. První část bakalářské práce představuje teoretickou rešerši, která nabízí náhled do zkoumané problematiky. K této části mám výhrady zejména k formální stránce (gramatické chyby, nejednotná úprava, která nekoresponduje s manuálem pro tvorbu závěrečných prací FZS UPce, nevysvětlení zkratk...). Vzhledem k tématu práce by měla být větší pozornost věnována více Registru dárců kostní dřeně a odběru kostní dřeně od zdravého dárce.

Druhou část práce tvoří výzkum kvantitativního designu, který zjišťuje informovanost laické veřejnosti o problematice transplantace kostní dřeně pomocí dotazníku vlastní tvorby. V úvodu si autorka stanovila 3 výzkumné otázky, které jsou však postaveny velmi obsáhle. V diskuzi autorka zejména rekapituluje své výsledky a srovnává pouze s 1 bakalářskou prací. V závěru uvádí autorka doporučení pro praxi. Doporučení jsou však velmi obecná. Přínosem by byl konkrétní návrh daného opatření (např. leták, edukační lekce ve školách, ...).


V práci se často objevují gramatické chyby, překlady a není zde jednotná úprava. Autorka využila pouze minimum konzultací s vedoucím práce.

Přes výše uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 9.8.2014


Podpis vedoucího práce