

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Martina Školoudová.....

Název práce: Ekonomické aspekty českého vězeňství

Jméno oponenta práce: doc. Ing. Jitka Peková, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma práce je aktuální, zejména z hlediska financování nákladů vězeňství.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☐	☒	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☐	☒	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická, nicméně postrádám důkladnější analýzu financování nákladů vězeňské služby.

Bod 2.5: Ekonomickým aspektům vězeňství je věnována menší pozornost, u analýzy věnované pracovníkům vězeňské služby postrádám ekonomické dopady do hospodaření věznic, resp. do příslušné kapitoly SR.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	☒	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	☐	☒	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	☒	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	☐	☒	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl práce je zformulován spíše obecně.

Bod 3.3: Ekonomickým aspektům a zejména analýze hospodaření vězeňské služby je věnována malá pozornost.

Bod 3.4: Teoretická část – 1. a 2. kapitola je popisná, nicméně diplomantka využívá vhodných pramenů.

Bod 3.5: V praktické části chybí důkladnější analýza struktury příjmů – str. 26 a 28 (zejm. daňových příjmů – které, pojistného – za koho). Není jasné, z čeho je financován schodek. Chybí analýza faktorů ovlivňující vývoj nákladů, resp. zhodnocení, které náklady se snižují s počtem vězňů. Podobně chybí zhodnocení faktorů, které ovlivňují vývoj výdajů. V kap. č. 4 chybí zhodnocení struktury majetku, kdo je vlastníkem, kdo rozhoduje o majetku, u dlouhodobého majetku kdo ho odpisuje. V kap. č. 5 není jasný smysl a cíl optimalizace, resp. čeho.

Bod 3.6: Závěr je pouhým shrnutím.

Popř. ostatní: Diplomová práce je velmi popisná.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Citační norma je dodržena.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

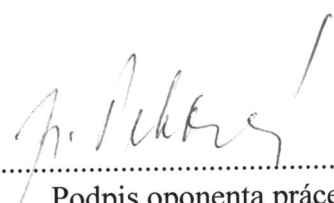
Diplomová práce i přes výše uvedené připomínky **splňuje požadavky** kladené na tento typ závěrečných prací. Doporučuji diplomovou práci Bc. Školoudové k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Zhodnoťte strukturu příjmů a výdajů vězeňské služby, jejich vývoj.
2. Zhodnoťte využívání majetku.

Navržená známka: dobře

Datum: 19. 6. 2015


.....
Podpis oponenta práce