

Posouzení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

Název diplomové práce: *Realizace výukového modelu pro laboratoř - převodovka*

Autor práce: *Jaroslav Hnilica*

Vedoucí práce: *Ing. Jan Pokorný*

Práce je hodnocena podle následujících hledisek:

a) Úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální záležitosti (přehlednost, úprava, apod.)

Předložená bakalářská práce je z hlediska požadavků zadání úplná; splňuje všechny body uvedené v zásadách pro vypracování. Po formální i praktické stránce je práce kvalitně zpracovaná. Práce je přehledná s minimem pravopisných chyb a překlepů, doplněna kvalitně zpracovanou obrazovou dokumentací. Jedinou výtkou by mohla být absence seznamu obrázků, tabulek a použitých symbolů a zkratk.

b) Aktivní a samostatný přístup studenta.

Student při vypracování bakalářské práce postupoval samostatně a aktivně s minimální potřebou konzultací. Zvláště u vyhotoveného modelu oceňuji autorovu zručnost a pečlivou práci.

c) Využití podkladů získaných v praxi a z odborné literatury

Student při zhotovování fyzického modelu a psaní bakalářské práce vycházel ze tří domácích publikací, většinou učebnic nebo knih pro odbornou veřejnost a ze dvou spolehlivých internetových zdrojů, což vzhledem k charakteru práce je dostačující.

d) Odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor.

Odborná úroveň bakalářské práce je na slušné úrovni a přesvědčivě ukazuje, že se student na úrovni bakalářského studia v problematice dobře orientuje. Přínos práce spatřuji ve zkvalitnění technické výuky studentů na DFJP.

e) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnosti praktického využití.

Student byl v bakalářské práci postaven před dva základní úkoly. Jednak měl fyzicky vytvořit řezy poskytnuté převodovky a model ztvárnit tak, aby byl co nejnázornější pro účely výuky. Co v práci trochu postrádám, tak je metodický návrh výuky na zhotoveném modelu. V kapitole nazvané Výuka na modelu se autor spokojil pouze s odkazem na kapitolu 3 Popis zvolené převodovky a stranu 20 s popisem funkce synchronizace s clonícími kroužky. Návrh výuky na vytvořeném modelu je tak sice po obecné informační stránce správný a většinou vychází z citací některého z informačních zdrojů, ale postrádám v něm onu metodickou stránku a například návrh úkolů pro studenty, popř. praktického samostudia. Na obranu studenta je ale nutno říci, že tato oblast nebyla písemně zakotvena

v zásadách pro vypracování a zazněla pouze v ústní podobě, ke které nebyl nijak zavázán.

Samotný model je vytvořen velice pečlivě se smyslem pro detail a ukazuje na studentovu jasnou představu, jak model vytvořit. Kladně hodnotím rovněž proměření některých konstrukčních částí převodovky, kde tyto naměřené hodnoty jistě najdou uplatnění při výpočtových cvičeních. Dosažený výsledek tedy hodnotím jako velice dobrý. Předložená práce jistě najde hojné uplatnění zejména při výuce, kde se bude využívat především na cvičeních.

f) Soulad práce s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

Práce je v souladu s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

g) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

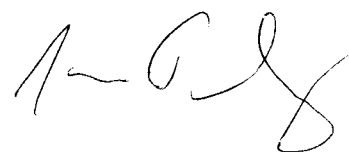
Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Klasifikace práce:

Výborně (1,0)

V Pardubicích 19.6.2009

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first letter followed by a series of loops and a long horizontal stroke.