

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Kateřina Šrutová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Developing linguistic competences in English lessons of primary school

Akademický rok: 2022-23

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	E
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	D
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	E
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	E
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	E
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence,	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka se při zpracování zajímavého tématu opřela o vhodnou odbornou literaturu. Teoretická část nabízí vcelku dobře strukturovaný přehled, ve kterém však chybí jasné odlišení důležitých pojmů: *approach, method, technique*. Tento nedostatek se potom projevuje v praktické části, která tyto pojmy zaměňuje a podrývá tak analýzu observovaných hodin.

Praktická část odhaluje nedostatečné pochopení teoretické základny a předkládá závěry, které jsou často matoucí. Hlavním problémem je zde záměna historických přístupů k výuce angličtiny s technikami výuky. Z práce je zřejmé, že studentka principům přístupů rozumí, ale v hodinách identifikuje přístup místo techniky vyučování. V budoucnu je potřeba zaměřit se na propojení teorie a praxe.

Z jazykového hlediska práce vykazuje hraniční znalost na požadované úrovni. Věty jsou často postaveny s českým slovosledem a slovní zásoba vykazuje mezery, např. záměna sloves *repeat* a *revise* (např. str. 34). V úvodu praktické části studentka neustále opakuje jednu myšlenku (tj. *výzkum je rozdělen na dvě části a probíhá v první a páté třídě*) bez dalšího jejího rozvoje.

Citační norma není dodržena především při citování sekundárních zdrojů které jsou v textu citované jako primární, ale v soupisu literatury nefigurují, např. *Hymes (1967, 1972)* na str. 14.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Why did you decide to conduct pre-research, which was almost as extensive as the main research, rather than extend the main research to gain more data?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	E
--	----------

Dne: 23. 1. 2023

.....
Podpis oponenta práce

Mgr. Kateřina Keplová
Oponent práce