

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Pohled veřejnosti na stáří

Autor práce: Simona Brablecová, Z18133

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:
práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka pro svou práci zvolila téma, kterým je jistě třeba se v kontextu ošetrovatelství jako celku věnovat. Teoretická část obsahuje poznatky, které studentka vyčetla z příslušných publikací a které vytvářejí vhodný základ pro část praktickou. Ta následně pracuje s kvalitativní formou výzkumu. Určitou slabinou je potom dotazník vlastní výroby, který ze své podstaty obsahuje některé věci, které ve výsledku ovlivňují celkové vyznění práce. Za silnou část považuji diskusi, která je zevrubně zpracována a ve které jsou výsledky komparovány s dalšími pracemi.

Závěrečná práce byla ovlivněna také tím, že autorka byla nucena v průběhu zpracovávání změnit vedoucího práce, což na studentku a její časové možnosti kladlo zvýšené nároky.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **13.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa**