

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tomáš Chrastina
Název diplomové práce: Analýza sentimentu a emocí na sociálních sítích při tvorbě marketingové studie
Vedoucí práce: prof. Ing. Petr Hájek, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Miloslav Hub, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: docent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Po formální stránce je práce poměrně dobře zpracovaná. Logická struktura práce, tedy členění obsahu práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly, odpovídá postupu řešení dané problematiky. Autorovi v tomto směru pouze vyčítám, že některé kapitoly mají pouze jednu podkapitolu (považuji zbytečné dělit kapitolu na pouze jednu podkapitolu) a dle mého názoru zbytečné dělení obsahu na příliš mnoho kapitol, které nejsou příliš dlouhé. Text je psán srozumitelnou formou, použitý sloh je vhodný, gramatické chyby a překlepy se v práci nevyskytují. Po grafické stránce je práce také poměrně pěkně zpracovaná, autorovi vyčítám ne příliš vysokou kvalitu některých obrázků, kdy některé jsou špatně čitelné (např. obrázek 8). V seznamu použité literatury není použita kurzíva.

Po obsahové stránce práci považuji také za poměrně dobře zpracovanou. Některý text, obrázky a tabulky se samotným řešením souvisí spíše okrajově a nejsou v práci nezbytné. Dle mého názoru mohla být teoretická rešerše více propojena s praktickým řešením. Autor při řešení úkolu použil metodiku CRISP-DM, kterou následně správně a úplně aplikoval. Za pozitivní hodnotím, že přílohou práce je i vytvořený programový kód.

Otázky a náměty k obhajobě

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

1. Ve své práci aplikujete metodiku CRISP-DM, aniž byste její použití konkrétně zdůvodnil. Jsou i další metodiky, které by se daly ve vaší práci aplikovat?
2. Na obrázku 16 (strana 63) působí jedna hodnota jako odlehlá hodnota. Ovlivňuje tato hodnota prediktivní model?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 21.5.2025

Podpis