

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Adaptační proces u vybraných nelékařských zdravotnických pracovníků

**Autor práce:** Bc. Zuzana Stiborová, Z23335

**Vedoucí práce:** Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka prezentovala svou diplomovou práci na Celostátní studentské konferenci 2025 konané na FZS UPCE.

Zaměření diplomové práce bylo voleno po dohodě s manažery zdravotnického zařízení, kde probíhalo výzkumné šetření a byl tomu přizpůsoben i nástroj pro sběr dat. Následně však práci komplikovala nespolupráce některých pracovníků personálního oddělení a nebylo proto možné určit velikost populace, tj. všech nastupujících NLZP ve sledovaném období.

Oceňuji práci s aktuálním věstníkem MZ ČR upravujícím adaptační proces NLZP a návrhy do praxe pro konkrétní zdravotnické zařízení. Cením si reflexe limitací a nedostatků v závěru diskuse.

Ostatní části práce jsou hodnoceny v rámci známek výše.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.**