

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Porovnání škál bolesti v závislosti na kognitivních funkcích

Autor práce: Bc. Veronika Pazourová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2013/2014

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce porovnává tři škály bolesti v závislosti na kognitivních funkcích u seniorů. V anotaci studentka chybně rozděluje práci na teoretickou a praktickou. Jedná se o práci teoreticko-výzkumnou, jak je pak správně později v textu používáno. V anotaci studentka doporučuje vytvoření standardu, který však není součástí práce.

Teoretická část práce je přehledně zpracovaná, popisuje bolest a kognitivní funkce. Metodika výzkumu je popsána detailně. Nejasné je pouze to, že hlavním kritériem pro zařazení do výzkumu bylo pocíťování bolesti u respondenta za poslední týden. Vyplývá z toho, že hodnocení bolesti nebylo u všech klientů aktuální, ale mohlo být zpětné.

Získaná data jsou statisticky zpracována. Výsledky výzkumu jsou v některých pasážích práce prezentovány velmi nepřehledně (např. str. 37 – 40). V diskuzi se studentka snaží porovnat výsledky svého výzkumu, bohužel převážně s jinými závěrečnými pracemi, což nehodnotím příliš kladně. Práci by obohatilo diskutování výsledků s publikovanými články nejen tuzemskými, ale i zahraničními. Závěr shrnuje dosažení stanovených cílů. Posledním cílem bylo získat doporučení pro praxi, kde studentka opět navrhuje standard, který ale není součástí předkládané práce.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jaká byla časová náročnost šetření u jednoho respondenta?
2. Někteří senioři měli silnou bolest. Zajímala jste se, zda je bolest u Vašich respondentů tlumena?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 16.5.2014

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte