

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Životní příběh pacienta s Crohnovou chorobou

**Autor práce:** Adéla Šišková, Z20288

**Vedoucí práce:** Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 3%. Není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce poměrně zdařilým způsobem přibližuje život dvou pacientů a jejich rodin s Crohnovou chorobou (CD). Objevují se však některé dílčí nedostatky. V teoretické části studentka klade až přílišný důraz na popis onemocnění a jeho léčby, na úkor relevantní výzkumné literatury. Bylo by žádoucí zakomponovat i relevantní výzkumnou literaturu (např. týkající se kvality života u pacientů s CD, a další relevantní výzkumnou literaturu z oboru ošetřovatelství), což by také umožnilo lépe odůvodnit cíle průzkumné části. Přesto lze kladně hodnotit zakomponování ošetřovatelských témat do teoretické části (Modelu funkčního typu zdraví podle Marjory Gordonové v kapitole 3), dále i informací o životním příběhu a jeho dosavadní využití v odborné literatuře (kapitola 4). Průzkumná otázka č. 3 vyžadovala do výzkumu zařadit pacienty jak s konvenční léčbou, tak i s léčbou biologickou. To by se mělo projevit i v kritériích pro zařazení respondentů, avšak byl pouze požadován věk alespoň 18 let a délka onemocnění min. 5 let (str. 31). Druh léčby v kritériích pro zařazení specifikován nebyl. Do průzkumné části také mohl být doplněn přehled základních demografických charakteristik respondentů. Popis metodiky mohl být doplněn o další detaily týkající se tvorby otázek pro polostrukturovaný dotazník a zpracování výsledků (zejména způsob tvorby schémat na str. 44 a 54 je nejasný). Výsledky jsou až na zmíněná schémata prezentovány přehledně a vcelku přesvědčivě, diskuse je z větší části adekvátní. Bylo však možno zakomponovat informace o validitě a reliabilitě získaných výsledků, dále i limity průzkumu (např. úvahu nad saturací dat). Vzhledem k tomu, že oba pacienti byli ve stabilním stavu, ani jeden neměl výraznější komplikace, jsou závěry přece jen omezenějšího rázu a lze je vztáhnout pouze na některé pacienty s CD. Objevují se drobné nedostatky formálního rázu (drobné odchylky od šablony, např. absence kategorizace použité literatury, viz kapitola 8).

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Popište způsob tvorby schémat na straně 44 a 54.
2. Vysvětlete, proč jste zvolila toto konkrétní téma a způsob realizace výzkumu. Jednalo se o snahu řešit mezeru v již existujícím výzkumu u pacientů s CD? V čem je Váš výzkum oproti jiným studiím na toto téma inovativní?

**Výsledná klasifikace:**

**C**

Dne: 25.07.2024

Posudek vyhotovil/a: **doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.**

