

RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Přeložka silnic I/14 a I/37 Trutnov**
Autor diplomové práce: **Bc. David Jelínek**
Vedoucí diplomové práce: Ing. František Haburaj
Recenzent diplomové práce: Ing. Jaroslav Vaňásek
Datum vypracování: 2.6.2011

Autor diplomové práce, pan Bc. David Jelínek, v rámci své diplomové práce řešil návrh přeložky silnice I/14 a I/37 procházející územím města Trutnova. Ve své práci vycházel z požadavků zadání diplomové práce KDI Univerzity Pardubice.

Diplomová práce byla zadána 30.11.2010, odevzdána 23.5.2011

Autor ve své práci řeší návrh výše zmíněné přeložky s ohledem na napojení na stávající dopravní infrastrukturu a nové napojení plánovaných průmyslových zón. Projektem je komplexně řešen návrh nové trasy obousměrné dvoupruhové komunikace v kategorii S 11,5/80. V místech komunikačního napojení byly navrženy tři okružní křižovatky a dále jedna styková křižovatka s přídatnými pruhy (odbočovací pruh vlevo i vpravo, připojovací pruh). Celková délka nově navrženého úseku je 2906,92m. Je navrženo směrové i výškové vedení komunikace, včetně návrhu konstrukcí vozovky a řešení odvodnění zpevněných ploch. Návrh je řešen s ohledem na mimoúrovňové křížení účelové komunikace s převahou pěší dopravy k rekreační oblasti. Dále je v projektu uvažován most o délce 120m, kterým je řešeno mimoúrovňové křížení navrhované komunikace s železniční tratí a pozemní komunikací.

Dokumentace je zpracována v podrobnostech dokumentace pro stavební povolení.

Navržená stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací města Trutnova. V návrhu je vhodně zvolen způsob napojení, tento zvolený způsob odpovídá současným trendům ve výstavbě silničních liniových staveb. Zvolená trasa působí plynule. Do plnohodnotné dokumentace pro stavební povolení by muselo dojít k rozpracování všech stavebních objektů - mosty, propustky, technická infrastruktura, atd., dále by musel být doložen soulad se stanovisky dotčených subjektů, vyřešeny majetkové vztahy. Toto však nebylo obsahem zadání řešené diplomové práce. Je nutné konstatovat, že k řešení dopravní obslužnosti, odvodu srážkových vod, případně návrhu dopravního značení mám výhrady, nicméně lze konstatovat, že diplomová práce odpovídá platným zákonným ustanovením, předpisům a normám až na drobné výjimky, které je možné odstranit případně zdůvodnit.

Diplomová práce je celkově řešena po stránce odborné a obsahové na velmi vysoké úrovni. Jednotlivé přílohy jsou zpracovány jasně, přehledně a srozumitelně, obsahově je projekt bez zjevných nedostatků. V textové části je dále obsažen výkaz výměr a orientační ocenění stavby. Grafická část je členěna do několika příloh, které odpovídají zvyklostem pro zpracování projektové dokumentace pro dopravní stavby a jsou zpracovány v souladu s Vyhláškou 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

K diplomové práci mám tyto výhrady:

- Je třeba dořešit dopravní značení na stykové křižovatce: doplnit „stůj, dej přednost v jízdě“ P6, příčnou čáru V5, dále doplnit snížení počtu jízdních pruhů IP18b, jako nadbytečné vidím umístění značky IP19 při výjezdu na hlavní komunikaci, dále posoudit umístění značky označující nevyšší dovolenou rychlost B20a při jízdě ve směru k MOK I z důvodu malého poloměru směrového oblouku. Je nutno konstatovat, že stanovení dopravního značení je prováděno po dokončení stavby a je vyžadováno až k vydání kolaudačního souhlasu.
- Z technického popisu nelze ověřit navržené délky jednotlivých úseků přídatných pruhů.
- Problematické odbočení delších souprav do a z průmyslové zóny v místě okružní křižovatky MOK II při napojení na silnici I/14.

- Není zřejmý systém odvodu srážkových vod z propustků do stávajících vodotečí, v určitém úseku je navrženo odvodnění přímo na terén bez odvodu do podélného příkopu toto je v možné kolizi z § 6 odst. 3) zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon, případně s § 6 odst. 4) Vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na výstavbu, v místech MOK I a MOK II bude pravděpodobně nutné zajistit odvod srážkových vod rovněž přes uliční vpusti, tyto UV nejsou umístěny.
- Je třeba doplnit úpravy pro nevidomé a slabozraké v místech navržených komunikací pro pěší ve smyslu Vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, a to úpravy v místech přechodů pro chodce, dále vodící linie.
- Drobné nedostatky po grafické stránce – vhodnější měřítko u Vzorových příčných řezů, příp. grafika u Výkresu dopravního značení.

Jedná se však o nedostatky, které lze odstranit případně zdůvodnit.

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji zaměřit pozornost na problematiku:

- snížení záborů v zářezu
- zajištění dopravní obslužnosti do a z průmyslové zóny v místě MOK II, k rekreační oblasti v místě návrhu železobetonového rámu a dále k zajištění dopravní obslužnosti během výstavby v ul. Skřivánčí
- odvodňovací zařízení, jaké jiné řešení připadá v úvahu

Z předložené diplomové práce je patrný zájem tak i odbornost diplomanta o zpracovávanou problematiku, čemuž odpovídá i úroveň diplomové práce. Zjištěné nedostatky nejsou zásadního charakteru (nejsou v zásadním rozporu s platnými předpisy). Jak již bylo napsáno, práce je svým zadáním i vypracováním na velmi vysoké úrovni. Zadání diplomové práce bylo splněno.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím diplomovou práci klasifikačním stupněm:

výborně minus.

V Hradci Králové 2.6.2011
Ing. Jaroslav Vaňásek

