

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Petra Králová
Číslo studenta: E22186
Název bakalářské práce: Analýza interní komunikace ve vybraném podniku
Cíl práce: Cílem práce je předložení návrhů na zlepšení interní komunikace ve vybraném podniku na základě předchozího zhodnocení stávajícího stavu.
Vedoucí práce: Ing. Jana Slavičková, Ph.D.
Studijní program: B0413A050008 Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se věnuje analýze interní komunikace ve společnosti DB Schenker s cílem identifikovat aktuální problémy prostřednictvím dotazníkového šetření (27 respondentů, návratnost 77,14 %) a navrhnout opatření k jejich řešení.

Teoretická část práce je precizní, systematicky strukturovaná a jasně definuje pojmy i souvislosti v oblasti interní komunikace. V praktické části autorka provedla dotazníkové šetření, které přineslo užitečné poznatky. Výsledky jsou přehledně zpracované; analýza výsledků mohla být detailnější v interpretaci některých odpovědí s vyšší směrodatnou odchylkou, např. otázky horizontální komunikace (s. 43). V praktické části oceňuji zejména věnování se rozkladu otázek podle pohlaví, což přináší užitečný vhled do problematiky. Nižší počet respondentů neumožňuje hlubší analýzy, nicméně i přesto lze tuto část považovat za kvalitně zpracovanou. Návrhy na zlepšení komunikace jsou realistické a přínosné pro praxi podniku. Zejména vyzdvihují návrh teambuildingové aktivity v příloze C a detailní zpracování návrhu zavedení digitální nástěnky (s. 52).

Jazyková stránka práce vykazuje drobné nedostatky, které však zásadně nebrání srozumitelnosti, konkrétně jde o opakování slov („je důležité...“, např. první odstavec s. 11, ale vyskytuje se hojně i v dalším textu), překlepy a drobné gramatické chyby (např. „jejích nástrojů“ s. 6 anotace), „rozbor za pomoci dotazníkového šetření“ (s. 6, lépe „analýza prostřednictvím dotazníkového šetření“). Po formální stránce je práce precizně zpracována, až na 2 zdroje v seznamu literatury s totožným označením „JUSTICE.cz, 2025“ – tento zdroj se navíc v textu práce nevyskytuje (minimálně ne ve správné podobě).

Na základě uvedeného hodnocení práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení A. Studentka prokázala schopnost kvalitně zpracovat odborné téma, přičemž uvedené drobné jazykové a formální nedostatky nesnižují celkovou kvalitu práce.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla hodnocena v systému Theses.cz a nejvyšší míra podobnosti činila 2 %, práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaké zásadní rozdíly ve výsledcích jste zaznamenala v případě rozdělení respondentů do skupin podle pohlaví?
2. Pokud bylo vedení společnosti seznámeno s výsledky Vaší práce, jak na ně reagovalo?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 31.7.2025

Podpis