

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Hodnocení kvality poskytované péče v porodnici očima klientek
Autor práce: Bc. Kateřina Gabrielová
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2013/2014
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

V posuzované diplomové práci studentka splnila stanovené cíle.

V teoretické části jsou uvedeny informace vztahující se k tématu diplomové práce. Ve výzkumné části jsou některé výsledky na otázky dotazníku hodnoceny absolutní a relativní četností. Hypotézy byly testovány pomocí Chí-kvadrát testu na hladině významnosti $\alpha = 0,05$. Stanovená hypotéza 3 „počet klientek, které nekojí v Pardubickém kraji.....“, k jakému cíli nebo výzkumné otázce se vztahuje? Interpretace výsledků výzkumných otázek a testovaných hypotéz je nepřehledná vzhledem k tomu, že se po hodnocení hypotéz 1-3 jsou uvedeny výsledky ostatních otázek dotazníku, které mají vztah k hypotéze 1. Výsledky jsou hodnoceny slovně nebo v tabulce. V celé práci není jediný graf, který by jistě některé slovní hodnocení zpřehlednil, zjednodušil (např. charakteristika souboru respondentek).

Diskuse má rozsah 5 stran, jejím obsahem je kromě konstatování výsledků i srovnání s výzkumnými studii, které proběhly v ČR. Je vhodné při porovnání výsledků výzkumu s jinými studii uvést znovu hodnoty, které jste získali, změřili, vypočítali ve vaší práci. V závěru hodnotíte spokojenost klientek s péčí porodních asistentek a lékařů ovšem opomíjíte výsledek hypotézy 2.

Práce obsahuje drobné stylistické chyby a nepřesnosti. Studentka uvedla celkem 45 bibliografických zdrojů z toho 2 zahraniční. V seznamu chybí autorka Plevová, 2012.

Diplomová práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci (s. 62).

Přínos této práce je v získání a hodnocení informací týkající se kvality poskytované péče očima klientek a definování oblastí, které výsledky šetření mohly ovlivnit. Výstupem je návrh nové metodiky sběru dat a možnosti propagace výzkumu pro větší zapojení pacientů.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1/ V práci popisujete materiálně-technické vybavení porodnic nemocnic Pardubického kraje. Sama jste je všechny navštívila?

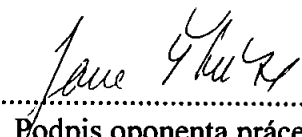
2/ Popište, jak bude probíhat sběr dat dle nové metodiky – zadávání dat přímo na oddělení, kdo bude zadávat, jak dlouho po porodu bude dotazník poskytnut.....

3/ Vytvořili jste návrh propagačního materiálu, o kterém hovoříte v závěru práce, máte jeho ukázkou?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Dne: 2. 6. 2014


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte