

Posudek oponenta diplomové práce

Student: **Bc. Klára Chaloupková**

Téma práce: **Malosériová výroba samolepek - porovnání vhodných tiskových technik**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
přiměřenost rozsahu	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	4
adekvátnost použitých experimentálních postupů	5
zpracování výsledků	3
vyvození závěrů, příp. navržení dalšího postupu	1
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	2
citace literatury	5
jazyková úroveň	3
grafická úprava a přehlednost	3
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *C*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Diplomová práce Kláry Chaloupkové se zabývá malosériovou výrobou samolepek a porovnává vhodné tiskové techniky pro tisk na různé substráty. V teoretické části jsou zpracovávána jednotlivá témata související se zadanou problematikou. V příslušných kapitolách teoretické části, bych očekával, že bude věnován stejný prostor zvoleným substrátům pro experimentální část práce (papírové substráty jsou zde popisovány velmi podrobně, ale polymerní materiály jen obecně). Získané experimentální výsledky jsou přiměřeně prezentovány a zpracovány, ale v některých oblastech postrádám kritické hodnocení ze strany diplomantky. Příkladem může být kapitola 3.1., kde jsou v tabulce vedené L a b souřadnice procesních barev a následně je řešena barvová odchylka, která je porovnána ke standardům pro jiné tiskové technologie. Přičemž by bylo lepší se alespoň okrajově věnovat standardům používaných v digitálních tiskových technologiích. Nebo kapitola 3.3.2 Peel test, kde jsou experimentální data dobře interpretována, ale chybí mi zde souhrnná tabulka, kde by byly vidět všechny sledované parametry (poškození okrajů, poškození nebo deformace při odlepování, změna přilnavosti tiskové barvy). Bohužel úroveň práce částečně snižuje celkový gramatický a stylistický projev, kde hlavně nacházím tyto nedostatky: chybějící číslování stránek, tabulky přetečené z jedné stránky na druhou, zbytečná volná místa např. str. 66–68 a v úvodní části poděkování se nachází jen samotný nadpis. Na druhou stranu velmi pozitivně hodnotím, že tisk experimentálních vzorků proběhl i v reálné praxi, ve dvou tiskárnách zaměřujících se na malosériovou produkci samolepek. Závěrem konstatuji, že autorka splnila všechny body zadání své diplomové práce.

Otázky pro obhajobu:

1. Opět se vrátím ke kapitole 3.1., řešila jste s tiskárnami i případnou správu barev? 2. Jak si vysvětlujete, že došlo ke zvlnění okrajů u papírový samolepek? 3. V závěru práce postrádám další návrh experimentální činnosti, jaký by byl?

Celkové hodnocení:

Závěrečná práce Bc. Kláry Chaloupkové splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm C.

V Horní Libchavě dne 12. května 2025

ing. Josef Knobloch, Ph.D.