

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Klára Kábrtová
Téma práce	Lean management ve vybraném podniku
Cíl práce	Cílem práce je analýza uplatnění vhodných nástrojů Lean managementu ve vybraném podniku, jejich zhodnocení, a návrh doporučení na zlepšení situace.
Vedoucí diplomové práce	Jméno, tituly: Ing. et Ing. Barbora Zemanová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je zaměřena na vybrané nástroje lean managementu. Studentka v teoretické části práce charakterizuje lean management, uvádí jeho jednotlivé nástroje, jejich význam a informaci jak lean implementovat. V rámci praktické části diplomové práce je stěžejní částí analýza vybraných nástrojů lean managementu využívaných v podniku Tyco Electronics EC Trutnov s.r.o. Analyzovány jsou dva významné nástroje leanu, konkrétně 5S a TPM (Total Productive Maintenance). Je charakterizována úroveň jejich zavádění, aktuální stav a zhodnocení jejich přínos. V závěrečné části práce studentka navrhuje doporučení pro zvýšení úrovně využívání analyzovaných nástrojů. Ač jsou mnohé návrhy zajímavé, nesouhlasím s názorem uvedeným v rámci doporučení, kdy autorka předpokládá, že není nezbytná každodenní kontrola pracoviště (v rámci nástroje 5S+1) a že by postačovala pouze kontrola týdenní. Na místě by

spíše bylo zamyslet se nad tím, jakým jiným způsobem či kým by měla být denní kontrola prováděna.

1. Jakým jiným způsobem by tedy bylo možné zajistit spolehlivou a efektivní kontrolu pracoviště prováděnou v rámci nástroje 5S + 1 kromě Vámi navrhovaného snížení četnosti z denní kontroly na kontrolu týdenní?
2. Jaká by byla nevýhoda, kdyby byl zrealizován Váš návrh využívat kontrolní formuláře pro 5S + 1 v elektronické formě (oproti tištěné formě)?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. et Ing. Barbora Zemanová, Ph.D

Podpis:

V Pardubicích dne 26.5.2016