

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Informovanost rodičů o kardiopulmonální resuscitaci kojence

Autor práce: Karolína Volšíková, Z22217

Vedoucí práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Předkládaná práce není plagiát, maximální výše shody jsou 4 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zpracovala důležité a aktuální téma týkající se informovanosti rodičů o resuscitaci kojence, které má zásadní význam pro prevenci a zvládnání akutních situací. Práce přispívá k osvětě v oblasti první pomoci a podporuje připravenost rodičů na krizové situace.

Zpracování práce hodnotím velmi dobře. Teoretická část poskytuje kvalitní základ pro praktickou část. Oceňuji vytvoření vlastních fotografií dle doporučené literatury do dotazníkových otázek.

Mezi drobné nedostatky lze zařadit neuvedení všech zkratk v seznamu (byly vysvětleny pouze v textu) a nerozdělení zdrojů dle šablony. Počet použitých zdrojů je dostatečný, i když některé z nich jsou již méně aktuální.

Zajímavým výstupem práce by mohl být edukační leták pro rodiče, který by mohl najít praktické uplatnění. Spolupráci hodnotím velmi kladně-studentka pracovala samostatně, zodpovědně a pravidelně konzultovala.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 31.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Petra Růžičková**