

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Autor práce:** Aneta Průgerová  
**Název práce:** Možnosti primární prevence a preventivní opatření rizikového chování na středních školách

**Vedoucí práce:** PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.  
**Studijní program:** Humanitní studia – B0288A250002  
**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003  
**Rok ukončení studia:** 2025  
**Oponent práce:** Mgr. Ing. Lenka Kučerová, Ph.D., MBA, Ed.D., LL.M.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	A
Odborná úroveň zpracování tématu	A
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	A
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	B
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu	B
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	A
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	A
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	B
Odborný přínos	B
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	A
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	A
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	A
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	A
Jazyková a terminologická úroveň práce	B

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka předložila kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, v níž pracuje s problematikou primární prevence a preventivními opatřeními rizikového chování na středních školách. Bakalářská práce je logicky strukturovaná, je tedy patrné, že se autorka o danou problematiku zajímá. Autorce se podařilo vytvořit text standardního charakteru po stránce formální i obsahové. V praktické části autorka srozumitelně prezentuje své cíle, hypotézy i způsob, kterým se s nimi vypořádala. Práce by mohla posloužit budoucím metodikům prevence a výchovným poradcům, kteří se ještě v této tématice tolik neorientují.

### **Otázky pro diskusi:**

1. Co vedlo autorku k této problematice?
2. Setkala se autorka v době své povinné školní docházky s rizikovým chováním, příp. se kterým?

<b>Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce</b>	
A – B – C – D – E – F      ( <i>vyberte</i> )	<b>A</b>

Dne: 24. 4. 2025

Lenka Kučerová, v.r.  
Podpis oponenta práce