

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucí bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)

Autor práce: Lucie Dlabová

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Stereotypes and Prejudice in *American Born Chinese*

Akademický rok: 2023/2024

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kohlová

Oponent práce: Mgr. Petra Kalavská, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Lucie Dlabové se zabývá tématem stereotypů a předsudků v grafickém románu *Američan čínského původu* (2006). Studentka velmi povedeně a čtivě sleduje imigrační vlny a s nimi spojené stereotypy ohledně asijských přistěhovalců. Studentka také definuje všechny nezbytné termíny, a oceňuji to, že se nespolehá pouze na jeden zdroj, ale velmi vhodně různé definice a přístupy kombinuje. To jí pomáhá ke komplexnosti, a ještě preciznější analýze. Analýza primárního textu je povedená a přesvědčivá. I když mohla jistě sáhnout po více kritických článcích, což by její názory ještě více umocnilo. Velmi se mi líbila část o postavě Monkey King a jeho metafoře k přistěhovalcům. Také cením přílohy, které ilustrují stěžejní scény, kterými se studentka zabývá mnohem detailněji. Práci škodí kostrbatá koheze. Studentka často vysvětlí termín, ale užívá ho o několik stran později, kde kostrbatě odkazuje na názvy předešlých kapitol (například u části o adaptaci Jina). Toto mi přišlo jako obcházení dostatečné provázanosti textu. Jazykově nejvíce trpí resumé, které má dost gramatických chyb a některé části jsou kostrbaté.

Také bych ráda vytkla, že většina kapitol končí ponaučením o tom, jak by se měl čtenář chovat (či co si myslet o rasistických stereotypoch). Již na konzultaci jsem studentce doporučovala, aby se tomu vyvarovala. Tyto komentáře totiž zdánlivě redukuje hodnotu primárního textu jen na poučnou rovinu. Celkově práci Lucie Dlabové hodnotím pozitivně, jelikož prokázala schopnost analýzy a argumentace. A také bych ráda vyzdvihla studentčinu samostatnost a snahu, kterou věnovala vylepšení jejího textu po společných konzultacích.

### Podněty k obhajobě:

1/ In your thesis, you do not address the Yellow Peril stereotype. Can you identify any situation or character that reflects this phenomenon?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	---

Dne: 17. 8. 2024

.....  
Podpis vedoucí práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek