

## Posudek vedoucího bakalářské práce

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Jméno studenta           | Martina TYLŠOVÁ  |
| Téma práce               | Kontrolní systémy na úrovni obcí   |
| Cíl práce                | Analýza managementu kontroly na úrovni územních samosprávných celků, zhodnocení přínosů tohoto managementu kontroly v územních samosprávných celcích a dále poukázání na nedostatky, které jsou s daným kontrolním systémem spojeny. |
| Vedoucí bakalářské práce | Ing. Martin Sobotka, Ph.D.   |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     |             | x        |             |
| praktické zkušenosti                                    | x           |          |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| kritéria hodnocení práce   | úroveň             |                |              |                |
|--|--------------------|----------------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná        | průměrná       | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  |                    | x              |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu   | x                  |                |              |                |
| logická stavba práce   | x                  |                |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   |                    | x              |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                    |                |              | x              |
| adekvátnost použitých metod  |                    | x              |              |                |
| hloubka provedené analýzy  | x                  |                |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |                    | x              |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   |                    | x              |              |                |
| stylistická úroveň   |                    | x              |              |                |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké<br>x        | průměrné       | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře<br>x | přiměřené<br>x | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře<br>x | částečná       | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční     | funkční<br>x   | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Pracují i jiné metodiky pro kontrolu na úrovni obcí s riziky?
2. V závěru práce (s. 64) je konstatováno, že zavedení metodiky COSO ERM by vyžadovalo zřídit nový útvar. Je tento postup schůdný i v případě malých obcí?

**Práce je - není - doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 21. 5. 2010