

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Digitální technologie pro edukaci a management pacienta se stomií

Autor práce: Monika Darnadyová, Z22360

Vedoucí práce: doc. Petra Mandysová, MSN, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 1 %

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce vhodně zvoleno. Rozsah práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci (teoretická část 19 a praktická 23 stran).

Úvod obsahuje teoretická východiska k dané problematice. Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření. Bohužel jsou zde chybějící informace např. dělení stomií dle účelu, názvy stomií dle orgánů, zcela chybí informace o tracheostomiích. Kapitola předoperační a pooperační péče je velmi stručná a neúplná. Informace o dispenzární péči je v rozsahu 4 řádků. Komplikace stomií nejsou rozděleny dle časového hlediska (časně, pozdní) a jejich příčiny jsou uvedeny velmi obecně.

Metodika průzkumu je popsána v rozsahu 3 stran. Pozitivně hodnotím obsahovou validitu dotazníku vlastní konstrukce 5 zvolenými odborníky. Není informace kolik respondentů bylo osloveno osobně či elektronicky a kolik z nich odevzadlo vyplněný dotazník.

Výsledky jsou prezentovány pouze v tabulkách. Z hodnocení odpovědí nebyli vyřazeni respondenti, kteří uvedli, že digitální technologie nepoužívají. Jsou uvedeni ve výsledcích. Částečně je vysvětleno v diskusi. Dále hodnocení života se stomií a kvality života se stomií číslem "5 = *netýká se mě (nepoužívám)*", je zavádějící.

Diskuse je v rozsahu 6 stran. Výsledky výzkumu jsou prezentovány pouze v relativní četnosti (chází absolutní četnost). Komparace je se zahraničními výzkumy. Součástí diskuse jsou doporučení pro další výzkum v rozsahu 1,5 strany a limity výzkumu. V limitech chybí informace, že sběr dat byl realizován pouze v jednom krajském městě přes jeden stomický klub.

Závěr je v rozsahu 1/2 strany, vzhledem k tématu a výsledkům BP mohl být rozsáhlejší.

V práci jsou formální a stylistické chyby např. chybné označení sloupců s relativní četností ve všech tabulkách, nepřesnosti v terminologii příloha A (zdravotní sestra), opakování textu s. 30 odstavec 2 a 3.

Pozitivně hodnotím téma bakalářské práce vzhledem k tomu, že využití digitalizace ve zdravotnictví není v ČR zmapováno.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1/ Uveďte dělení stomií dle funkce a orgánů?

2/ Jak stomická sestra určuje optimální místo pro vyvedení stomie na GIT?

3/ Na straně 21 uvádíte doporučení pro pacienta s ileostomií. Uveďte složky potravy, které nejsou vhodné pro tohoto pacienta z hlediska agresivity střevního obsahu?

4/ Jaké jsou role všeobecné sestry v rámci edukace pacienta se stomií na GIT?

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **11.07.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.**