



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Hodnotící a posuzovací škály v perioperační péči

Autor práce: Bc. Tereza Nováková

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		/				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		/				
<i>Rozsah</i>		/				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		/				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			/			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			/			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				/		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				/		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					/	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				/		
<i>Rozsah</i>				/		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				/		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				/		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				/		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			/			
<i>Stylistika</i>				/		
<i>Gramatika</i>			/			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			
<i>Spolupráce</i>				/		



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný komentář:

Studentka Bc. Tereza Nováková zpracovala diplomovou práci na téma: „*Hodnotící a posuzovací škály v perioperační péči*“. Dle mého názoru se jedná o velmi zajímavé téma z hlediska problematiky studovaného oboru, a proto považuji jeho výběr za přínosný. Rozdělení diplomové práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je popsána jasně a srozumitelně, studentka pracovala s poměrně velkým množstvím literatury (tuzemské i zahraniční).

Základem výzkumné části je kvantitativní šetření. Metodou sběru dat bylo dotazníkové šetření. Metodou sběru dat byl nestandardizovaný dotazníku vlastní tvorby. Charakteristika výzkumného vzorku, metodika výzkumu jsou popsány dostatečně. Interpretace dat je zpracována přehledně, nicméně na straně 62 je nesrozumitelná formulace v první větě a na straně 77 neodpovídá poslední věta popisu obrázku. Diskuse mohla být zpracována pečlivěji. Jako nesrozumitelná se mi jeví interpretace „*Výzkumná otázka hypotézy č. 1*“, kde studentka sloučila 2 věci dohromady. Cíle práce byly splněny.

Po formální stránce se v práci vyskytují překlepy, na 1 stránce jsou mírně posunuty horní okraje.

Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 50 bibliografických citací, který však není očíslován, některé citace nejsou dle normy).

Je škoda, že studentka začala v letošním akademickém roce konzultovat až těsně před ukončení konzultačního období, z čehož plynou některé nedostatky v části interpretace výsledků a diskuse.

Výsledná klasifikace	Velmi dobře
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 20. 5. 2015


PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.
Podpis