

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Racionalizace technologických procesů ve stanici technické kontroly

Autor práce: Bc. Martin Kazda

Oponent: Ing. Tomáš Schejbal

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Student především analyzuje a porovnává pracovní činnosti na STK v ČR a Německu. Z práce je zřejmé, že student těží z vlastní zkušenosti. V DP je vhodné použít Ganttův diagram, který názorně poukazuje na postup jednotlivých úkonů v ČR a Německu. V praktické části je velice zdařile zobrazena nesouměrnost brzd na nápravě s využitím programu PC Crash. Výsledkem DP je úspora času v ČR STK, návrh snížení hodnoty nesouměrnosti brzd na nápravě s praktickými ukázkami a návrhy na zlepšení dílčích úkonů v STK.

Otázky k obhajobě

- 1) V čem je výhoda, či nevýhoda pořizovat fotodokumentaci vozidla na STK?
- 2) Jakým způsobem německý mobilní technik provádí kontrolu brzdného účinku? Standardně se využívají brzdové válce.
- 3) Existuje databáze zaznamenaných vozidel, která měla rozdílný brzdový účinek nad 30% v STK Sokolov?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 31.5.2019

Podpis: