

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Vojtěch Plecháč  
Název diplomové práce: Ekonomická hodnota vybraného veřejného statku  
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.  
Oponent práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník - profesor

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

První kapitola diplomové práce se zabývá definováním základního rámce diplomové práce. Jde o veřejné projekty a jeho jednotlivé charakteristiky. Text je poplatný použitým zdrojům, často poměrně starým. Očekával bych zde více inspirace zahraniční praxí a zkušeností. Jednotlivé podkapitoly na sebe příliš dobře nenavazují, chybí zde jasnější logika výkladu diplomanta.

Druhá kapitola doplňuje původní pohled, a to o metody posuzování ekonomické hodnoty veřejných projektů. Zde by bylo vhodnější definovat pojmy hned na začátku, tj. ekonomickou hodnotu, neboť se v literatuře setkáváme s pojmem celková ekonomická hodnota, která má své složky. Mnoho z nich diplomant do svých úvah vůbec nekládá, je tedy diskutabilní, zda se skutečně jedná o „ekonomickou hodnotu“, resp. o jak definovanou ekonomickou hodnotu se jedná. Toto považuji za zásadní nedostatek této diplomové práce. Zbytek textu je poplatný běžně využívané literatuře. Nevidím důvod pro takto rozsáhlý text, když autor v další části své práce využívá jen zlomek metod. Zbytečně tak navyšuje počet stran své práce.

Ve třetí části autor definuje veřejný projekt. Jde o zajímavý příklad veřejného projektu k analýze. Vybraná metoda pro hodnocení je vhodná. Metodický postup pro zajištění primárních dat je také v pořádku, bez výhrad. V této části

vytýkám je jednu věc – časté opakování obecných informací, které měly být zmíněny v kapitole druhé, zde už nikoliv.

Oceňuji, že se autor zamyslel i nad nulovou variantou a časovým horizontem pro určení časové hodnoty veřejného projektu. To je v souladu s teoretickou částí a podstatou metodologického řešení podobný úloh.

Provedením kapitoly čtvrté autor jednoznačně naplnil cíl své DP. K diskusi je, zda zahrnul (resp. mohl zahrnout) všechny náklady a benefity. Zde odkazuji na svoji výhradu z počátku posudku, která se týkala celkové ekonomické hodnoty, která obsahuje i implicitní hodnoty dané tzv. užitím, altruismem atd.

K provedeným výpočtům nemám výhrady. Výsledky jednoznačně naplňující cíl. Oceňuji snahu autora definovat i návrhy a doporučení.

**Rozhodně oceňuji jak téma, tak hloubku a komplexnost provedení, stejně tak o rozsah diplomové práce.**

## Otázky a náměty k obhajobě

Byla při stavbě hřiště využita nějaká veřejná podpora např. v podobě dotace? Pokud ano, zahrnul jste ji nějak do svých ekonomických úvah? Pokud ne, zamyslete se, jak by dříve použitou dotaci bylo možné v takových analýzách zohlednit.

Provedl jste nějaká hodnocení korelací nebo vztahovou regresi mezi proměnnými z dotazníku? Např. vzdělání, věk, příjem a odpovědi WTP?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 6.5.2025

Podpis .....