

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Vedoucí práce: Mgr. art. Jakub Ďoubal

Student: Roman Kolář

Téma: Restaurování sochy alegorie Asie ze sousoší sv. Františka Xaverského před Jezuitskou kolejí v Kutné Hoře, restaurování štukové sochy andílka z Kaple sv. Isidora v Křenově, zkoumání a vyhodnocení tmelících směsí použitých v minulosti při restaurování

1.) Hodnocení koncepce a realizace restaurátorského zásahu - Restaurování sochy alegorie Asie ze sousoší sv. Františka Xaverského

Práce provedené na soše z kutnohorského vápence vycházejí z podrobného restaurátorského průzkumu a naplňují koncepci restaurátorského zásahu stanovenou na základě poznání stavu díla a po konzultaci se zástupci NPÚ a investorem. Velmi kladně hodnotím jak průběh, tak výsledek zásahu, kdy student prokázal svou schopnost vypořádat se s problematikou torzálně dochované skulptury, která navíc prošla celou řadou předchozích restaurátorských zásahů. Citlivě zvoleným čištěním se podařilo sjednotit výrazně rozbitou barevnost skulptury a dobře zvolená míra tmelení a barevné retuše podpořila výtvarné kvality sochy. Restaurátorská zpráva je přehledná a dobře dokumentuje provedený restaurátorský zásah.

Koncepci a zejména realizaci restaurátorského zásahu hodnotím výborně.

2.) Hodnocení koncepce a realizace restaurátorského zásahu - restaurování štukové sochy andílka

Restaurování štukové plastiky navazovalo na celkovou koncepci obnovy kaple sv. Isidora v Křenově. Student při své práci prokázal schopnost pracovat ve větším týmu restaurátorů. Při vlastním provádění prací prokázal iniciativu při přípravě zkoušek jednotlivých technologií a při průzkumu dovedl zhodnotit výsledky získané na dalších prvcích výzdoby kaple. K restaurování andílka, ani k restaurátorské zprávě, nemám větších výhrad.

3.) Hodnocení teoretické části

Teoretická část zabývající se zkoumáním a vyhodnocením tmelících směsí použitých v minulosti při restaurování je ve svém výsledku slušná a má značný potenciál do budoucna. Částečně je tato část bakalářské práce poznamenána faktem, že student věnoval její realizaci méně času v průběhu školního roku a v závěru studia již nebylo tolik času na zapracování připomínek vzešlých z konzultace s vedoucím práce.

Celkově hodnotím bakalářskou práci studenta Romana Koláře **výborně minus**.

V Kutné Hoře dne 9. 9. 2013

Mgr. art. Jakub Ďoubal