

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studenta/ky:** Anastasia Koledova

**Název bakalářské práce:** Restaurování šedého stínovaného sgrafita "Abrahámův pohřeb" č. 25 a "Jákovův zápas s andělem" č. 32 na fasádě domu čp. 538 na Horním náměstí ve Slavonicích

**Studijní obor/specializace:** Ateliér restaurování malby a sgrafita, obor: Nástěnná malba sgrafito a mozaika

**Vedoucí práce:** MgA. Zuzana Wichterlová, DiS

**Jméno a příjmení oponenta/email:** MgA. et Mgr. Jana Waisserová / jana@waisserova.cz

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Zadání bylo naplněno bez připomínek.

XA  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Restaurátorská dokumentace i rozšířená kapitola jsou sepsány na odpovídající úrovni.

XA  B  C  D  E  F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Studentka pracuje s dostatečnou škálou literatury. Literaturu i prameny cituje správně.

XA  B  C  D  E  F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň práce je vysoká a to přesto, že studentka není rodilá mluvčí. Pouze na

několika málo místech se vyskytují výrazové nepřesnosti. Například u popisu sulfatizace studentka uvádí, že se „síraný dostávaly na povrch“. Lepší formulace by byla, že na povrchu vznikaly síraný, nebo přesněji řečeno, že oxid siřičitý ve vlhkém prostředí reagoval s uhličitanem vápenatým na síran vápenatý. Nebo v kapitole 3.4.3.3 je uvedeno, že „fasáda byla zatažena novými vrstvami omítky“. Správnější formulace by byla, že fasáda byla přetažena novými vrstvami omítky.

A B C D E F

### Další připomínky/dotazy

### Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Studentka v terénu pracuje velmi dobře, místy jí však chybí aktivnější komunikace i větší zaujetí pro tvůrčí a samostatné řešení badatelských či restaurátorských úkolů. Termíny zadané práce plní váhavě. Samotná restaurátorská dokumentace i rozšířená kapitola jsou ve výsledku na velmi dobré úrovni.

Je zřejmé, že studentka by při aktivnějším přístupu mohla výrazně lépe využít svůj potenciál.

Celkově navrhuji hodnocení výborně mínus.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V ..... Datum: .....

Podpis vedoucího: .....