

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zpoplatnění železniční dopravní cesty v evropských zemích

Autor práce: Bc. Tomáš Špringl

Oponent: Ing. et Ing. Miroslav Vostruha

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Kladně hodnotím, že autor diplomové práce pro srovnání ceny za použití dráhy jízdou vlaku nepoužil pouze sousední státy ČR, ale zaměřil se i na další státy. Dále kladně hodnotím v kapitole 1.9 přehledné porovnání prvků, které vstupují do výpočtu ceny u jednotlivých států. Při analýze nákladních vlaků autor pracoval pouze s vlaky kombinované dopravy. Pro ucelený obraz porovnání cen nákladní dopravy by bylo vhodné analyzovat i další typy vlaků. V kapitole 2 analyzuje autor cenu z pohledu ceny za použití dráhy jízdou vlaku, nicméně 2 jeho návrhy pro ČR se týkají ceny za přidělení kapacity. Zde by bylo vhodné uvést více návrhů k samostatnému modelu zpoplatnění ceny za použití dráhy jízdou vlaku.

### Otázky k obhajobě

- 1) Autor konstatuje, že je cena v ČR nízká. Nicméně navrhuje snížení zpoplatnění zrušením ceny za zastavení (kat. 15). Jaký reálný dopad by mělo toto zrušení ceny na počty objednaných vlaků a přepravených cestujících v kat. 15?
- 2) V kapitole 3.2 jsou uvedeny zejména návrhy zpoplatnění přidělené kapacity. Jaký další návrh má autor k zpoplatnění, konkrétně u ceny za použití dráhy jízdou vlaku?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 13. 8. 2024

Podpis: