

Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Jakub Hašek
Název disertační práce:	Specifika železniční a silniční dopravy z hlediska pozitivních externalit a metody jejich oceňování
Oponent:	doc. Ing. Martin Kvizda, Ph.D.
Pracoviště opONENTA:	Masarykova univerzita – Institut pro dopravní ekonomii, geografii a politiku, Brno

a) Aktuálnost tématu disertační práce

☒ velmi aktuální
 ☐ aktuální
 ☐ není aktuální

Komentář: Téma disertační práce je v kontextu evropské i české dopravní politiky velmi aktuální a společensky významné. Rozpor mezi vypovídací schopností metodiky používané k hodnocení infrastrukturních projektů a významem, který je jí ve schvalovacím procesu přisuzován, je stále více reflektován zainteresovanými subjekty. Řešená problematika má význam nejen praktický, ale posouvá rovněž vědecké poznání v oboru.

b) Zvolené metody zpracování

☒ vhodné metody
 ☐ málo vhodné
 ☐ nevhodné, zastaralé

Komentář: Uchazeč vymezuje metody použité při zpracování předložené práce v kap. 3.2 (s. 61 a n.); definované metody jsou vhodné, uchazeč při jejich specifikaci prokázal odborné znalosti a schopnosti. Rozpaky však vzbuzuje kap. 3.1 (s. 51 a n.), v níž uchazeč provedl poměrně zdařilou rešerši používaných metod, avšak hodnocení jednotlivých metod není vzájemně provázáno, nejsou stanovena jednotná kritéria jejich hodnocení a srovnání; význam celé kapitoly pro práci se tak vytrácí. Dalším problematickým momentem je způsob použití jednotlivých metod v předložené práci: rozličné metody jsou využity v jednotlivých případových studiích, avšak v práci postrádám určitý jednotící prvek, jenž by použití konkrétních metod v daných případech vysvětlil, uvedl do teoretického kontextu, vhodnost metod komentoval a srovnal a vyvodil z jejich použití zobecňující závěr.

c) Splnění cílů disertační práce

☐ disertace splnila cíl
 ☒ disertace částečně splnila cíl
 ☐ disertace nesplnila cíl

Komentář: Cíl práce formulovaný na s. 49 je vzhledem k tématu a studovanému oboru zcela adekvátní disertační práci. Vymezení cíle je však poměrně stručné, uchazeč nestanoví žádné dílčí cíle ani výzkumné otázky, neuvádí stanovený cíl do širšího kontextu práce a zkoumané problematiky. Poměrně zásadním problémem, na nějž by se měl uchazeč při obhajobě soustředit a pregnančně jej vysvětlit, je naplnění cíle v jeho části: „...posoudit možnosti využití těchto metod k hodnocení pozitivních externalit“ (s. 49). Domnívám se, že naplnění tohoto cíle vyžaduje systematické, teoretické srovnání vhodnosti určitých metod, jejich praktické ověření a poté vhodné zobecnění. Uchazeč se v předložené práci zaměřil na oddělené případové studie využívající určité metody, avšak jejich vzájemné srovnání a zobecnění výsledků chybí. Přesto lze konstatovat, že cíl předložené práce je uspokojivě naplněn, přičemž uchazeč prokázal svoji schopnost samostatné a systematické odborné práce adekvátní doktorskému studijnímu programu.

Masarykova univerzita, Institut pro dopravní ekonomii, geografii a politiku

Lipová 507/41a, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1710, E: info@econ.muni.cz, www.econ.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
☐ vynikající	☐ nadprůměrné	☒ průměrné	☐ slabé	☐ nevyhovující
Konkrétní přínos: Nesporným přínosem předložené práce je ukázka praktické využitelnosti určité metody pro ocenění pozitivních externalit. Komentář: Jak je uvedeno v posudku výše, práce je souhrnem ukázek prezentujících možnost použití určitých metod v určitých případech. V práci chybí zobecňující srovnání a vysvětlení možnosti a vhodnosti použití daných metod.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
☐ vynikající	☒ nadprůměrný	☐ průměrný	☐ slabý	☐ nevyhovující
Konkrétní přínos: pro praxi – precizně zpracované případové studie, jež mohou být dobrou inspirací pro použití metod vedoucích k adekvátnímu a dosud běžně neprováděnému ocenění pozitivních externalit; pro teorii – vytvoření předpokladu pro srovnání a systematické zhodnocení vhodnosti určitých metod (v práci však jen naznačené). Komentář: Hodnotím zejména odbornou úroveň zpracování dílčích případových studií bez ohledu na kontext.				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
☐ vynikající	☐ nadprůměrná	☒ průměrná	☐ slabá	☐ nevyhovující
Komentář: Předložená práce splňuje všechny formální náležitosti. Autor používá standardní odborný jazyk. Přestože má práce poměrně jasnou a logickou strukturu, vlastní text na sebe mezi jednotlivými kapitolami často nenavazuje; není úplně zřejmé, k jakému závěru určitá pasáž dospěla a proč a jak na ni jiná pasáž navazuje. Předložená práce budí dojem, že je sestavena spíše z jednotlivých článků. To poněkud snižuje srozumitelnost celého textu a jeho výslednou úroveň; tento způsob zacházení s textem také v podstatě vylučuje vytvoření jednotného, shrnujícího závěru.				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
☐ vynikající	☒ nadprůměrná	☐ průměrná	☐ slabá	☐ nevyhovující
Disertační práce podmínky definované zákonem o vysokých školách: ☒ splňuje ☐ nesplňuje				
Komentář: Přes výše uvedené připomínky autor v předložené disertační práci prokázal adekvátní teoretické znalosti a praktické dovednosti v dané odborné oblasti, což považuji při hodnocení za rozhodující.				

Dotazy na uchazeče: 1) Vysvětlete blíže souvislost mezi externalitami a finanční udržitelností dopravy – z textu v kapitolách 1.2 a 1.3 to není zřejmé, dokonce lze vnímat určitý rozpor. 2) V souvislosti s textem na s. 87 a n. vysvětlete, jak souvisí cena nemovitostí s blízkostí dopravních uzlů (nádraží)? Není významnějším (a převládajícím) faktorem určujícím cenu nemovitostí ve skutečnosti bonita daných lokalit v rámci Pardubic? 3) Čím si vysvětlujete „komerční potenciál“ železniční linky Ostrava – Krnov – Olomouc (s. 89)? 4) Pokuste se

zobecnit závěry předložené práce. Které metody ocenění pozitivních externalit a v jakém kontextu považujete za vhodné?

Disertační práci k obhajobě

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji.

Datum: 4.3.2019

Podpis oponenta: