



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Využití řízené hypotermie v intenzivní a resuscitační péči u pacientů po KPCR

Autor práce: Filip Novotný

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoreticko - výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				2-		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					3	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		1-				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					3	
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		1-				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Gramatika		1-				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh		1-				

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je aktuální a nosné. Cíle práce jsou reálné, ale čtvrtý cíl je příliš abstraktní. Teoretická část je vhodně členěna. Na literaturu je odkazováno až za odstavci a větami. Rozsah práce je značný. Jen výzkumná část přesahuje doporučený počet stran. Práce má celkem 60 stran čistého textu. Výzkumné otázky nekorespondují s cíli práce. U grafů postrádám zpřehledňující vodorovné linky a vysvětlující popisy grafů jsou velice skromné. Diskuze nesrovnává výsledky s literaturou. Literatura je aktuální a obsahuje zahraniční zdroje. V závěru jsou vhodně shrnuté výsledky. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Čím myslíte, že byla způsobena velká variabilita odpovědí v dotazníku (např. otázka pět), když se jedná o odpovědi z jednoho pracoviště, kde používají standard?
2. Kritérium 12, str. 45. Jaké přežití je zahrnuto (4 hodinová mortalita, smrtnost během hospitalizace či 6 měsíční mortalita po resuscitaci)?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 19.5.2015

.....
Podpis

MAG. TOŠPÍČEK