



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Hodnocení funkčního stavu u starších pacientů před kardiochirurgickou operací

**Autor práce:** Bc. Pavlína Čápková

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2017/2018

**Oponent práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % - práce není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce se zaměřuje na doplnění hodnocení pacientů před kardiochirurgickou operací o hodnocení křehkosti. Teoretická část vhodně rozpracovává jednotlivé oblasti důležité pro výzkumné šetření. Metodika popisuje překlad vybraného nástroje hodnocení křehkosti. Chybí však popis literární rešerše pro výběr překládaného nástroje do české verze. Metodika uvádí kritéria pro výběr respondentů, ale neuvádí důvod pro stanovení tříměsíčního období na sběr dat. Prezentace výsledků je přehledná a strukturovaná podle stanovených výzkumných otázek a pracovní hypotézy. Statistické hodnocení hypotézy bylo provedeno neparametrickým testem vzhledem k charakteristice dat výzkumného souboru. Klinicky zajímavý je vedlejší výsledek porovnávající křehkost u pacientů odmítnutých kardiochirurgickým pracovištěm. Diskuze výsledky vhodně srovnává s tuzemskou i zahraniční literaturou, mohla být více rozpracovaná. Závěr práce je stručný, ale uvádí konkrétní výsledky nově přeloženého nástroje a jeho možnost využití v praxi. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Co patřilo mezi jiné pooperační komplikace, které byly jako jediné statisticky významné ve vašem výzkumném souboru křehkých pacientů?
2. Plánujete zavedení nástroje EFS do běžné klinické praxe?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 28. května 2018

.....  
Podpis