

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Spokojenost pacientek po rekonstrukci pánevního dna pomocí sakrospinózní fixace

Autor práce: Bc. Erika Jiroušová, Z23240

Vedoucí práce: Dr. med. Germund Hensel, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Ve své diplomové práci se studentka Bc. Erika Jiroušová věnovala spokojenosti pacientek po vaginální rekonstrukční operaci. Konkrétně se jedná o závěs pochvy resp. dělohy za sakrospinózní vaz. Tato vaginální operace konkuruje s laparoskopickými metodami. Proto je téma této diplomové práce aktuální a reaguje na skutečné otázky v rámci perioperační péči v gynekologii.

Teoretická část práce je přehledná a artikuluje moderní pohled na léčbu sestupu pánevních orgánů. Připomínky ze strany vedoucího práce studentka náležitě přijala a zpracovala do textu.

Výzkumné záměry jsou jasně formulované, výsledky včetně testování hypotéz jsou přesvědčivě představeny a vypracovány v přehledné grafické a textové formě. V diskuzi studentka porovnává vlastní výsledky s výsledky především zahraničních autorů, což zvyšuje zajímavost práce. Nakonec jasně a zřetelně prezentuje své závěry.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **09.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Dr. med. Germund Hensel, Ph.D.**