

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: DUŠNOST JAKO PŘÍČINA VÝJEZDŮ POSÁDEK ZZS
Autor práce: BARBORA VORLICKÁ, DiS.
Studijní program: B5345 SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ
Studijní obor: ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: TEORETICKO-PRAKTICKÁ
Oponent práce: MUDR. BARBORA DOLEŽALOVÁ

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V teoretické části je pojednáno o diferenciální diagnostice dušnosti a léčbě některých příčin. Výčet příčin dušnosti není kompletní (jak se autorka domnívá v závěru), ale léčba vybraných příčin dušnosti je pojednána správně a aktuálně.

Empirická část obsahuje stručný výzkum, z něhož vyplývá, že dušnost je příčinou výjezdu posádky ZZS hlavně u klientů starších 70 let. Nejčastějším cílem transportu jsou kardiologická oddělení, asi třetina klientů je ponechána na místě zásahu. Je otázkou, zda lze tedy uzavřít, že nejčastější příčinou dušnosti jsou kardiální potíže. Studentka zpracovala celkem téměř 250 záznamů, ale výstupem jsou celkem jen dva grafy pro každý zkoumaný rok, které se od sebe zásadně neliší. Jistě by se našla vhodnější a zajímavější interpretace takto pracně sebraných dat.

Dále práce obsahuje tři kazuistiky. Ty jsou velmi stručné a popisují pouze ošetření ZZS. Neobsahují žádné informace o dalším osudu nemocných, tj. kromě kazuistiky končící exitem nemocného neobsahují žádné potvrzení pracovní diagnózy.

Práce je formálně zpracována správně. Z jazykového hlediska se vyskytují občasné pravopisné chyby a heslovité formulace, které nejsou pro kvalifikační práci vhodné. Seznam zkratk není zcela úplný. Literární prameny jsou aktuální.

Celkově práce působí poněkud nesourodým dojmem. Ráda bych se ještě vyjádřila k označování nemocných: studentka se vyhýbá jak tradičnímu označení „pacient“, tak rogersovskému názvu „klient“ a volí označení „P/K“, což považuji za krajně nevhodné, přestože je tato zkratka užívána i v pracích ostatních autorů.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Připravte si k obhajobě bakalářské práce rozhodovací strom/algorithmus, podle kterého byste postupovala při přednemocničním určení příčiny dušnosti u dospělého pacienta. Zahrňte do něj vyšetřovací postupy běžně dostupné v PNP (anamnéza, fyzikální nálezy, přístrojová diagnostika v PNP). Výsledkem algoritmu bude určení, na které oddělení pacienta předáte nebo zda jej ponecháte na místě zásahu.

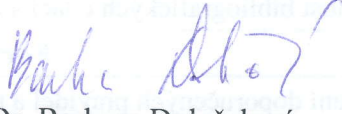
V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE

MINUS

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27.5.2011


MUDr. Barbora Doležalová
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dušnost jako příčina výjezdů posádek zdravotnické záchranné služby

Autor práce: Vorlická Barbora, DiS.

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko–praktická práce

Oponent práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 – 2 – 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1–
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	–
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	–
Splnění cílů práce	–
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1–
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1–

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku vzniku akutní dušnosti u dospělých.

Studentka ve své práci klade důraz na význam diferenciální diagnostiky dušnosti, rozpoznání její příčiny a vhodně zvolenou terapii již v přednemocniční péči.

Práce má 48 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Studentka pracovala s 18 kvalitními literárními zdroji, českých i zahraničních autorů. Studentka nepracovala s žádným periodikem či internetovými zdroji.

V teoretické části, která vhodně koreluje s částí výzkumnou, se studentka snažila postihnout celkovou problematiku náhle vzniklé dušnosti, její příčiny a terapii v přednemocniční péči.

Jako výzkumný nástroj studentka použila retrospektivní studii záznamů o výjezdech ZZS za rok 2009 a 2010. Zkoumaný soubor celkem čítal 349 výjezdových karet. Šetření proběhlo anonymně.

Ačkoli studentka uvádí, že vyhodnocovaná data zahrnovala údaje o „věku, bydlišti, pracovní diagnózu, následné směřování ZZS na místo předání“ (str. 26), jsou skutečně analyzována data, týkající se pouze věku pacientů/klientů a následného směřování ZZS na cílové klinické pracoviště.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti).

Studentka praktickou část vhodně doplnila 3 kazuistikami, na kterých demonstruje fakt, že příčiny dušnosti, jakožto jedné diagnózy, jsou různé a je nutné vždy postupovat přísně individuálně.

Výstupem praktické části je souhrn ošetrovatelských diagnóz dle NANDA, které souvisejí s jednotlivými prezentovanými kazuistikami.

Přílohy jsou voleny vhodně, v souladu s obsahovou náplní práce.

Stanovené cíle práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaká byla nejčastější příčina u náhle vzniklé dušnosti ve zkoumaném souboru?
2. Domníváte se, že je kladen dostatečný důraz na význam kvalitně odebrané anamnézy a provedení fyzikálního vyšetření klientů/pacientů zdravotnickým záchranářem?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26. května 2011


Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte