

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Barbora Jirmannová  
Název diplomové práce: Analýza realizace vybraných principů cirkulární ekonomiky v praxi ČR  
Vedoucí práce: doc. Ing. Viktor Prokop, Ph.D.  
Oponent práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník - profesor

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Základní teoretická východiska jsou shrnuta v první kapitole. Za pomoci vhodné literatury autorka pojednává o vývoji cirkulární ekonomiky od původně lineární. Jednotlivé části jsou zpracovány za pomoci většího souboru zahraničních zdrojů, což oceňuji. Úvodní části jsou poměrně stručné, a tudíž spíše popisné, což je škoda.

Druhá kapitola hovoří o implementaci principů cirkulární ekonomie v Evropě. Je to důležitý evropský pohled, tedy pohled z té části světa, z nichž myšlenky a principy cirkulární ekonomie přišly. První část je spíše výkladová, týkající se seznámení s pojmy, což nepovažuji za nezbytné (a v této formě prezentace ani za vhodné). Bariéry a výzvy implementace jsou bohužel velmi zásadně poplatné použité literatuře, působí spíše jako propagační politický či byrokratický text. Kdyby byl text doplněn o institucionální pohled či jednoznačné úkoly v této oblasti, působil by praktičtěji. Podtrhovat význam cirkulární ekonomiky a zdůvodňovat, že jde o téma EU, není třeba.

Cíl diplomové práce byl naplněn zpracováním kapitoly třetí. Autorka zpracovala analýzu vybraných výkonnostních ukazatelů, které v kapitole 3.1 popisuje a zdůvodňuje. Pro lepší čitelnost bych je jednoznačně a čitelně vypsala. Bohužel obrázek č. 4 není příliš čitelný.

V druhé části třetí kapitoly aplikuje autorka stejný přístup na Královéhradecký kraj. Kladu si otázku, zda nejde o příliš malý region na to, aby se signifikantně projevilo naplnění ukazatelů cirkulární ekonomiky. Autorka si tuto otázku pravděpodobně kladla také, proto do analýzy doplnila rešerši přístupů k cirkulární ekonomice z různých strategických dokumentů KHK. V této části práce vytýkám jistou nekonzistentnost přístupů, neboť metodický postup nenavazuje na dříve aplikovaný.

Poslední část práce je věnována doporučení. Celá řada doporučení je praktické povahy a je možné je začít aplikovat v praxi. Některé jsou však adresovány mimo možnosti regionálních KHK hráčů.

## Otázky a náměty k obhajobě

Doporučuje ve své kapitole 4 vytvoření specifického Regionálního akčního plánu pro cirkulární ekonomiku. Jak byste si takový plán představovala v kontextu již existujících dokumentů: Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021–2027, Regionální inovační strategie (RIS3), Koncepce Královéhradecký kraj – Chytrý region a Plán odpadového hospodářství (2016–2025). V čem je přidaná hodnota nového, vámi navrhovaného, plánu?

V doporučeních uvádíte, že je třeba více spolupracovat na institucionální úrovni. Co bude motivací pro takovou spolupráci?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 6.5.2025

Podpis .....