

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Výskyt strachu v klinické praxi u studentů oboru Všeobecné ošetrovatelství a Diplomovaná všeobecná sestra

Autor práce: Martina Šimková, Z21060

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:
práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka ve své práci přinesla zajímavé výsledky z oblasti, které je určitě třeba se věnovat. V teoretické části vytvořila základní přehled příslušné literatury a současného poznání daného tématu, v praktické části pak na základě vlastního dotazníku zpracovávala získané výstupy. Výsledky by měly posloužit k zmírnění napětí a obav z praktického výkonu profese, což je jistě žádoucí výsledek celého edukativního procesu.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **13.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa**