

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Změna linkového vedení MHD Plzeň po rozšíření trolejbusové sítě

Autor práce: Bc. Jakub Suchánek

Oponent: Ing. Lukáš Verner

### Hodnocení struktury a obsahu práce:

Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

### Hodnocení práce se zdroji:

Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

### Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:

Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.	▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav.	▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

### Formální úprava práce:

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.	▼

### Poznámky k hodnocení

Autor prokázal hluboké znalosti v oblasti dopravní obslužnosti města Plzně v systému MHD, mj. i svou znalostí problematiky z pohledu řidiče MHD. Provedl důkladnou analýzu trolejbusového a tramvajového systému MHD, navrhl vhodné změny na trolejbusových linkách a nové linkové vedení. Závěrem vybral na základě ekonomického hodnocení jednu z variant. Práce tak může posloužit Plzeňským městským dopravním podnikům, a.s. k možné realizaci změn v MHD.

### Otázky k obhajobě

1) Kdo je drážním správním úřadem pro dráhu trolejbusovou podle zákona o dráhách na území města Plzně? 2) Má podle vás potenciál rozvoje systému MHD v Plzni zapojení železniční dopravy, např. formou rozšíření tzv. Plzeňské linky nebo zřízením nové zastávky ve vybrané lokalitě? 3) Jaký organizátor IDS funguje na území města Plzně?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 3. 6. 2019

Podpis:

