

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Vybraná specifika telefonicky asistované neodkladné resuscitace pohledem operátora zdravotnického operačního střediska

**Autor práce:** Anna Jašková, Z21154

**Vedoucí práce:** Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	D (2,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma bakalářské práce schvaluji, protože je velice aktuální. Předložená práce ovšem obsahuje větší množství chyb a nepřesností. Dle anotace a úvodu bych předpokládala, že se práce bude věnovat komunikaci se specifickými skupinami osob při poskytování TANR, protože studentka například uvádí: *„V práci je rozebrána (?) situace, kdy je volajícím osoba nevidomá, osoba s hendikepou řeči??“* nebo *„mezi takové překážky patří například stres záchránce, volající hovořící cizím jazykem, nevidomý volající a podobně. Některým z těchto překážek se věnuje tato práce.“* V průzkumné části je ovšem této problematice věnována pouze jedna otázka, tj. otázka č. 10 *„skupiny volajících, u kterých pocítují operátoři výrazné odlišnosti ve způsobu komunikace při TANR.“*

Teoretická část je zpracována jako jedna kapitola, která se člení na další oddíly a pododdíly. Nejen že členění jednotlivých částí není příliš logické, ale obsahuje i pasáže, které jsou zbytečné a nesouvisí přímo s tematikou, např. zdravotnická dokumentace a obsah zápisu operátora, závislost počtu operátorů a počtu tísňových linek, školení a nácvik událostí s HPO nebo evakuace ZOS. Za nepřesné či zcela nesprávné informace považuji např. *„úkol operáčního střediska je správná diagnostika zdravotního stavu? nebo „osoby pracující na KZOS jsou povinné projít základní odbornou přípravou a každých 12 měsíců odbornou přípravou periodickou?“, nebo „proškolení se týká oblastí celkového řízení ZZS, zpracování tísňového volání, přenosu informací formou hlasu a dat? „dále „neodkladnou resuscitaci zahajuje operátor v případech kdy je pacient v bezvědomí, bezdeší a bez pulzu?“. Bohužel to působí dojmem, že studentka dávala přednost kvantitě nad kvalitou a v uvedené problematice se příliš neorientuje.*

K průzkumné části mám tyto výtky:

- Chybí informace o předvýzkumu a období realizace průzkumu.
- Chybí informace na základě čeho, byla stanovena 20krát poskytována TANR jako dostatečná praxe operátora.
- Otázky č. 1-3 jsou pro průzkum zbytečné, nepracuje se s nimi.
- Vhodnější pojmenování obrázků (grafů).

Další nedostatky:

- Příloha je pouze jedna s dotazníkem, přitom za ní pokračují další dvě neoznačené strany s obrázky, na které rovněž nebylo nikde v textu odkazováno.
- Wikiskripta není vhodný zdroj pro zpracování odborného textu.
- Nepřesné citování u zdrojů stejného tvůrce a roku vydání (legislativa).

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Existuje v ČR regulovaný systém pro základní a periodické vzdělávání operátorů KZOS?

2. Prosím, uveďte detailnější návrh vzdělávání operátorů, které zahrnuje vaše doporučení - častější nácvik TANR a zavedení nových prostředků vzdělávání.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: **19.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Renata Doležalová**