

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Tišení bolesti u porodu

Autor práce: Elena Frühbauerová, Z22016

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Kopáčová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka si ve své bakalářské práci zvolila odborně i společensky významné téma tišení bolesti u porodu. V teoretické části se zaměřuje na anatomii pohlavních orgánů a fenomén porodní bolesti, přičemž se věnuje jejímu subjektivnímu vnímání rodičkou. Dále popisuje historický vývoj porodnické analgezie a anestézie a poskytuje přehled současných metod využívaných k tišení porodní bolesti. V závěru teoretické části popisuje roli porodní asistentky v rámci tohoto procesu.

Ačkoliv teoretická část poskytuje základní orientaci v problematice, vyskytují se v ní odborné nepřesnosti, které lze s největší pravděpodobností přičíst přehlédnutí. Například v kapitole věnované vnitřním pohlavním orgánům jsou nesprávně uvedeny orgány zevní a naopak.

Cílem empirické části bylo zjistit zkušenosti rodiček s metodami tišení porodní bolesti. Autorka si stanovila tři dílčí cíle, z nichž logicky odvodila odpovídající výzkumné otázky. Vzhledem k charakteru zkoumané problematiky zvolila vhodně kvantitativní přístup. Metodologická část je však velmi stručná a chybí v ní podrobnější popis postupu sběru dat i způsobu zpracování výsledků. Interpretace dat je spíše úsporná, obsahuje drobné nepřesnosti a grafické výstupy jsou místy hůře čitelné.

Výzkumné otázky nejsou zodpovězeny samostatně, ale jsou zakomponovány až v diskuzi, která se místy opírá o neaktuální zdroje (např. porovnání výsledků s bakalářskou prací z roku 2008). To může snižovat relevanci interpretovaných závěrů.

Závěr práce je poměrně stručný, cyhbí shrnutí, zda bylo dosaženo cíle práce a postrádá praktická doporučení či reflexi možného přínosu práce pro odbornou praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké doporučení pro praxi byste dala, na základě výsledků zjištěných ve Vaší práci?
2. Na základě čeho by se měla rodička rozhodnout, která metoda by pro ni mohla být nevhodnější?
3. Čím může být porodní asistentka v tomto rozhodování nápomocná?

Výsledná klasifikace:

D

Dne: **20.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Monika Kopecká**