

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Optimalizace veřejné dopravy v pražských městských částech Letňany a Čakovice

Autor práce: Bc. Jaroslav Chlumecký

Oponent: Ing. Martin Beneš

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce: *	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Autor v práci nevyužil zcela správně matematické metody, které zmiňuje v úvodu. Práce neobsahuje žádný vhodný matematický vzorec. V práci postrádám zadání práce a jakékoli přílohy. Z práce je sice znát autorův zájem o dané téma, nicméně se jedná převážně pouze o slovní popis několika variant, doplněný pouze o propočítání vozidlových kilometrů. Některé uvedené slovní spojení považuji v diplomové práci za nevhodné (např. fatální změna trasy..., linka by zahrnovala xx spojů..., došlo by k ušetření dopravního výkonu v hodnotě... apod.).

Otázky k obhajobě

Slyšel autor o projektu trolejbusové linky 140, kterou v práci navrhuje zrušit? Jaký má názor na zavedení parciálních trolejbusů právě do oblasti Letňan a Čakovic?

Z čeho počítal autor vozidlové km, které mohl získat oficiální cestou od dopravců?

Domnívá se autor, že je vhodné sjednocovat intervaly na linkách v sobotu a v neděli souhrně podle soboty?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	E (3,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 31.5.2019

Podpis:

