



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Nácvik kardiopulmonální resuscitace na simulovaném pacientovi

Autor práce: Jan Michal

Studijní program/studijní obor: Specializace ve zdravotnictví / Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2020 / 2021

Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černožorská

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ne

Případný komentář:

Míra shody je 15 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: shoda s předchozí prací autora

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Úvod práce je strohý, ale teoretická část práce je dobře koncipovaná a logicky provázaná. Poslední kapitola (specifika studia v době nouzového stavu) žádná specifika výuky ani její popis neobsahuje. Průzkumná část neobsahuje výsledky pilotáže. Některé grafy nejsou dobře srozumitelné (obrázek 12) a v bodových grafech porovnávající dvě skupiny respondentů není označeno, které body jsou jednotlivých skupin. Nepopsané osy jsou již detail. Rozdíly mezi skupinami respondentů jsou dobře shrnuté a porovnávány v diskuzi. Výsledky jsou velmi zajímavé, ale výpovědní hodnotu snižuje nízký počet respondentů (což autor uvádí jako limit v závěru práce).

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaké byly výsledky pilotáže?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 29. 5. 2021

.....
Podpis