



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vytvoření manuálu snímkování horní končetiny
Autor práce: Kateřina Hovorková
Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R010 Radiologický asistent
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Patrik Zelinka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>				X		
Cíle práce						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						X
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>						X
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					X	
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody: není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Čerpáno z velkého množství literatury starší deseti let. Vzhledem k tématu, lze najít novější literaturu.
- Cílem práce je vytvoření manuálu snímkování horní končetiny. V teorii se ale studentka zbytečně zabývá radiologií obecně.
- U kapitoly Úloha radiologické asistenta je absence použité literatury.
- V tabulce 2 (Indikace k RTG vyšetření horní končetiny) jsou nevalidní informace. Doporučuji autorce práce řádně tabulku zkontrolovat.
- Některá použitá literatura není vhodně zvolena. Jedná se zejména o internetové zdroje.
- U většiny obrázků není uveden autor.
- Na str. 42 autorka uvádí: „*Mechanické části vyšetřovny jako je snímkovací stůl,by měly být otírány vlhkým, nikoliv mokrým hadříkem*“. To znamená, že se snímkovací stůl a další části otírají pouze vodou a nikoliv např. dezinfekčními ubrousky určené na citlivé povrchy?
- V praktické části je absence metodiky.
- V praktické části práce oceňuji projekce na horní končetině (text-návod + obrázky). Autorka by se zde mohla zaměřit i na další faktory, např. bolestivost při projekcích. Oponent práce si některé projekce sám na pracovišti zobrazovacích metod vyzkoušel. Některé jsou bolestivé i bez patologie (např. zlomeniny, zhmoždění atd.).
- Diskuze je nedostatečná a neodpovídá požadavkům kladených na tento typ práce.

Z důvodu absence metodiky v praktické části práce a chybné diskuzi, doporučuji práci přepracovat.

Otázky oponenta:

1. Na str. 42 uvádíte: „*Mechanické části vyšetřovny jako je snímkovací stůl,by měly být otírány vlhkým, nikoliv mokrým hadříkem*“. To znamená, že se snímkovací stůl a další části otírají pouze vodou a nikoliv např. dezinfekčními ubrousky určené na citlivé povrchy?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	F

Dne: 23.7. 2020

Podpis

¹⁾