

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Finanční aspekty vztažené k dopravě v multikriteriálním pojetí
Autor práce: Bc. Ondřej Gryc
Oponent: Ing. Aleš Bartheldi, Ph.D, MPA

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Pozitivně je nutné hodnotit to, že z pohledu současných metod diplomant zvolil dobrý postup řešení.

Na druhé straně je třeba zdůraznit, že ve druhé části diplomant nedokázal plně využít velice dobrý základ a vypracovat konzistentní analýzu řešené tematiky vedoucí k jednoznačným závěrům.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Hodnocení výsledků práce je nutné rozdělit na dvě zcela samostatné oblasti.

V první části diplomové práce diplomant jednoznačně splnil zadaný úkol a vypracoval velice dobrou analýzu stávajícího systému zpoplatnění uživatele silniční a železniční dopravy ve vztahu k celkovým nákladům silniční a železniční infrastruktury. V této první části diplomant využil velice dobrou orientaci ve zkoumané oblasti a prokázal schopnost komplexního uvažování a samostatného řešení. Dosažené výsledky první části jsou prakticky využitelné pro další analýzy zpoplatnění uživatelů silniční a železniční dopravy.

Ve druhé části se bohužel diplomantovi nepodařilo udržet velice vysoký standard z první poloviny práce. Ve druhé části nalézáme řadu logických chyb, nekonzistentních závěrů a nepodložených závěrů. Autor se zde bez předešlé přípravy podkladů zbytečně pouští do analýzy oblastí, které se zadaným cílem přímo nesoúvisí a autora zavádí do slepé uličky (například hodnocení efektivnosti jednotlivých silničních a železničních dopravců a s tím související dopad na úhradu závazku veřejné služby). Praktické využití druhé části diplomové práce je z tohoto důvodu minimální.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá předepsaným normám, zákonným ustanovením a předpisům. Celkovým rozsahem dokonce práce výrazně přesahuje obvyklé požadavky kladené na diplomovou práci.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Z pohledu formálních náležitostí diplomová práce plně vyhovuje.

Z pohledu úpravy diplomové práce je nutné zmínit zásadní rozdíl mezi první a druhou polovinou práce. První polovina je jasně strukturovaná a zcela konzistentní. Naopak druhá polovina práce trpí nejednoznačnou strukturou a matoucí prezentací dosažených výsledků při porovnání nákladů a výnosů.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Pro práci bylo použito standardního řešení, prostor pro udělení patentu zde nevidím.

Připomínky a dotazy k práci:

Jednoznačně pozitivně hodnotím první část práce. Naopak druhou část hodnotím jednoznačně negativně. Přestože celkově navrhuji klasifikaci stávající práce známkou "velmi dobře minus", nechávám na zvážení samotného diplomanta a následně na hodnotící komisi, zda nehodnotit stávající práci stupněm "nevyhověl" a následně se pokusit upravit druhou polovinu práce tak, aby byl udržen vysoký kvalitativní standard z první části. Pokud by se tak stalo, diplomant by obhajoval špičkovou práci, která by svým charakterem jednoznačně převyšovala charakter diplomové práce.

Do hodnocení nákladů silniční a železniční infrastruktury je započítávána i úhrada závazku veřejné služby, která pro toto hodnocení není relevantní.

Hodnocení nákladů infrastruktury pouze podle nákladů na opravy a údržbu je zavádějící, neb náklady na údržbu a opravy nejsou dostatečné (neustálé zhoršování stavu dopravní infrastruktury vede ke zvyšování vnitřního dluhu).

Pohled na náklady infrastruktury je omezen pouze na stávající stav. Autor se detailněji nezabývá potřebnou redukcí silniční a železniční infrastruktury, která není dostatečně využívána a na jejíž údržbu nemá stát dostatek finančních prostředků.

V práci není dostatečně akcentován základní problém zpoplatnění uživatelů dopravy - přestože zásadní náklady dopravní infrastruktury generují těžká nákladní vozidla, jejich zpoplatnění je oproti ostatním kategoriím silničních vozidel a oproti železniční osobní a nákladní dopravě minimální.

Pro navazující diskusi k diplomové práci navrhuji následující dotaz:

Jaká je podle autora dostatečná výše finančních prostředků na rozvoj, opravy a údržbu silniční a železniční infrastruktury.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Pardubicích dne 4.1.2013 .

.....
Ing. Aleš Bartheldi, Ph.D, MPA