

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Prediktory prognózy u pacientů s traumatickým poškozením mozku

**Autor práce:** Bc. Soňa Vojtěchovská

**Studijní program:** magisterský, N5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** T003 Ošetřovatelství

**Akademický rok:** 2012/13

**Oponent práce:** doc. MUDr. Edvard Ehler, CSc.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2.5
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2.0
Odborný přínos	2.0
Stupeň obtížnosti práce	1.5
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	2.0
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1.5
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2.0
Splnění cílů práce	2.0
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2.0
Správnost bibliografických citací a odkazů	2.0
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1.5
Jazyková úroveň práce	2.5
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2.0

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Jedná se o práci teoreticko-výzkumnou, s použitím dotazníků a vlastním souborem, který byl následně podroben statistické analýze a diskusi. Studentka si vybrala aktuální problematiku – kraniocerebrální poranění – prediktory prognózy výsledného stavu. Ve své práci byla závislá jednak na literárních údajích a jednak na pracovišti, na kterém prováděla svůj výzkum. Vlastní práce je prezentována na 88 stranách, přitom úvod a teoretická část na 40 stranách a vlastní „praktická část“ na 48 stranách. Teoretická část je tedy příliš dlouhá. Je velmi přesné stanovení hypotéz. Získaná fakta jsou prezentována s pomocí jednoduchých grafů a popisů (se zcela stejnými fakty jako graf). Na gráfech není vždy zachována logika (např. pády různého typu, atd). Pak následuje statistické zpracování – to je na vysoké úrovni. To velmi oceňuji. I když závěry nejsou tak překvapující – např. statistické hodnocení 5 nemocných na Warfarinu je jistě podezřelé i pro úplného statistického laika. Diskuse je pouze na 3 stranách – a to ještě spolu s interpretací. Chybí mi ty dva aktivní momenty diskuse. Jednak v literatuře jsou různé názory na nějaký fakt- např. na rizikový faktor výsledného stavu traumatu mozku. A student ve své práci cituje a porovnává tyto názory. Druhým aktivním faktorem diskuse je porovnání vlastních výsledků s literárními údaji a interpretace, proč jsme dosáhli takových výsledků. Závěr je na jedné stránce – a vyznačuje se jen obecnými a často jen velmi kusými výroky. Je prakticky bez vztahu k prezentované diplomové práci.

Oceňuji přiložený seznam zkratk. Literatura – 32 položek. Chybí neurologická literatura věnující se kraniocerebrálnímu traumatu (např. Bednařík a kol. Lehká mozková poranění, Česká a slovenská neurologie a neurochirurgie; Voss P. et al, Mild traumatic brain Injury. Eur J Neurol 2012;19(2):191-198).

V textu je spousta chyb, vynechaných či nedokončených slov, popis tabl. 34 je chybný – jasná záměna.

Traumatický subarachnoidální hematom – neexistuje.

Při vyšetření má velkou důležitost korneální reflex, zkusit probudit nemocného štipáním v obličejí je značná katastrofa pro pedagoga, který vedl výuku. Naopak u GCS chybí to nejhlavnější – charakter motorické odpovědi a přesně definovaná periferní nocicepční stimulace.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Zjistila jste důvody, proč u Vašich nemocných s GCS 14-15 (39 nemocných, 72% souboru) byl tak výrazný nález na CT? Kde se stala chyba?
2. Který prognostický faktor je důležitý pro děti a mladé nemocné?
3. Které preventivní opatření by mělo největší význam?

**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře**

**Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 12.05.2013



.....  
Podpis oponenta práce

**PARDUBICKÁ KRAJSKÁ NEMOCNICE, a.s.**  
Neurologická klinika  
Kryjevská 44, 532 03 Pardubice  
tel: 466 011 111  
4

**Doc. MUDr. Edvard Ehler CSc.**  
65 001 066

\* Vyhovující podtrhněte