

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Přístup vysokoškolských studentů nelékařského zdravotnického oboru k orální hygieně a prevenci ve stomatologii

**Autor práce:** Eliška Ryšavá, Z21051

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	E (3,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	E (3,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	E (3,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

bez připomínek

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce studentky Elišky Ryšavé pojednává o velmi důležitém tématu týkajícího se každého z nás. Téma je opřeno mnoha mýty a zavádějícími informacemi, bohužel i v práci studentky nacházím několik nepřesností.

V teoretické části jsou tvrzení, s nimiž nesouhlasím a která nereflektují moderní přístup ve stomatologické prevenci.

Řadu témat zde postrádám (např. přesnější a detailnější popis mechanických pomůcek, techniky čištění, a to zejména na Bassovu techniku, retenční místa pro plak, význam mechanické kontroly zubního plaku, dále pak kapitolu o mikrobiomu dutiny ústní, klíčové zásady péče, apod.), zároveň zde nacházím několik neaktuálních tvrzení (např. masáž dásní, čištění jazyka, užití detergentů, nadhodnocení významu doplňků v péči, fluoridové tablety, apod.).

Z pohledu metodiky je práce na požadované úrovni. Studentka pracovala v teoretické části s velkým množstvím literárních zdrojů, což kvituji, ovšem faktické poskládání informací není ideální.

Vzhledem k odbornému zaměření studentky a respondentů zde postrádám kapitolu popisující neopomenutelný vztah orálního zdraví se zdravím celkovým.

Některé otázky v dotazníku hodnotím jako nepřesné a nerozumím jejich volbě. Některé uzavřené otázky postrádají klíčovou možnost odpovědi. Například možnosti v otázce č. 3 nezohledňují důležitý odstup čištění a jídla/pití. V otázce č. 5 postrádám na výběr možnost ? sulcus ? oblast přechodu dásně a zubu u krčku? a ?mezizubní prostor? ? toto je zcela klíčové. Dále otázka č. 6 ? pokud tomu dobře rozumím, stačilo pro správnost odpovědi označit jakékoli dvě pomůcky. Naprosto zásadní však je, zda respondent používá mechanickou pomůcku k čištění většiny ploch, ale především pak pomůcku k mezizubní hygieně ? mezizubní kartáček. U otázky č. 7 nerozumím její vypovídající hodnotě, co to znamená příležitostně a z jakého důvodu se mezi možnostmi nachází například žvýkačka. Dotazník se vůbec nevěnuje technice čištění chrupu nebo tomu, zda si respondenti umí vybrat vhodné pomůcky dle individuálních potřeb.

V diskusi již studentka s informacemi zachází citlivěji a některá tvrzení jsou zde vysvětlena lépe. Chybí srovnání s obdobnými pracemi.

V závěru postrádám hmatatelný přínos práce. Není zde žádný praktický výstup, ani žádná konkrétní doporučení.

Práce místy obsahuje stylistické a gramatické chyby.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Ovlivňuje stavu chrupu a dutiny ústní celkové zdraví člověka? Uveďte příklad.

Jaká jsou hlavní kritéria výběru zubního kartáčku?

Jaká místa v dutině ústní je nejdůležitější pravidelně čistit?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Lucie Kročilová, DiS.**