

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tomáš Valášek
Název diplomové práce: Predikce popularity videí na sociálních sítích
Vedoucí práce: prof. Ing. Petr Hájek, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Martin Šanda, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, UPCE, FES

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se věnuje predikci popularity videí na sociálních sítích, což lze považovat za aktuální téma s velkým potenciálem a přínosem. Cílem bylo navrhnout vlastní predikční model, který dokáže úspěšnost vybraného videa odhadnout. Jako cíl „projektu“ autor zvolil platformu Youtube a zaměřil se na long-form videa v kategorii herní videa. V práci je detailně popsán sběr i zpracování reálných dat, kterému se autor pečlivě věnoval. Po samotném modelování autor vyhodnocuje jednotlivé predikční modely, srovnává jejich výkonnosti. V diplomové práci je uváděna řada konkrétních studií k řešenému tématu, což mj. napomáhá hlubšímu pochopení tématu, vysvětluje vhodnost či nevhodnost aplikace metod a práci tak dodává větší odbornost. K práci mám pouze jednu připomínku. A to, že číslování v elektronické verzi se liší od tištěné verze. Po formální stránce jsou v práci drobné nepřesnosti (např. malé písmeno na začátku věty v posledním odstavci na straně 16 nebo elektronické verze.) či méně přesné formulace (např. první věta v podkapitole 3.3.3 nebo první věta kap. 3).

Velmi kladně hodnotím také závěrečnou část diplomové práce, kde se autor věnuje kritickému vyhodnocení a návrhům k vylepšení modelu. Cíl práce byl splněn a je zřejmé, že autor se v dané problematice orientuje a odborné znalosti umí využívat.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V podkapitole 1.2.1 je uvedeno, že long-form videa mají délku „přesahující několik minut“ a short-form videa „rozsah od 3 sekund do 10 minut“. V podkapitole 3.2.4 uvádíte, že jste filtroval **videa < 60 sekund** (str. 49 tištěné verze). Můžete vysvětlit na základě čeho byla podmínka stanovena?
2. Máte představu, jak výrazně by se predikční model lišil, pokud byste se zaměřil na short-videa nebo jinou kategorii videí než herní videa?
3. Jako neúspěšnější model jste vyhodnotil XGBoost. Porovnejte tento model s jiným, méně úspěšným modelem a vysvětlete, proč byl podle Vás model XGBoost úspěšnější.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 27.5.2025

Podpis