

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Mapování očkování sester proti hepatitidě B
Autor práce: Strnadová Aneta
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: Teoreticko - výzkumná
Oponent práce: Mgr. Hana Škvrňáková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1- |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 2 |
| Stupeň obtížnosti práce | 2 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce) | |
| Stanovení výzkumného problému | 1- |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 1 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 1 |
| Splnění cílů práce | 1 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí práce) | |
| Formulace cíle práce | |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | |
| Kvalita výsledků praktické části | |
| Splnění cílů práce | |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 2 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 2 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Anety Strnadové se zabývá problematikou mapování očkování sester proti hepatitidě B. Výběr tématu považuji za dobře zvolený pro svoji aktuálnost. Přínos práce vidím v tom, že přesně ukazuje mezery zdravotních sester, které nevědí a v neposlední řadě se ani nezajímají o hladinu svých protilátek proti HBV a tak si ani nehlídají možnost přeočkování se.

Práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické. Je rozpracována v obsahu 52 stran včetně příloh.

V teoretické části studentka popisuje anatomii a fyziologii jater, zaměřila se na rozdělení hepatitid, kdy v práci nejpodrobněji rozvedla právě hepatitidu B. Dále pak uvádí prevenci hepatitidy B a rizika nákazy u pracovníků ve zdravotnictví. V textu se nacházejí drobné stylistické a gramatické chyby, které však lze označit jako překlep.

V praktické části se autorka věnuje kvantitativnímu výzkumu s využitím dotazníkového šetření. Vlastnímu výzkumnému šetření předcházela pilotní studie mezi sestrami jednoho z dále zkoumaných oddělení. Studentka celkem rozdala 100 dotazníků, avšak návratnost byla pouze 55%. Jednotlivé otázky autorka vyhodnotila a ve výzkumné části jej doplnila grafem a komentářem, v jednom případě přehlednou tabulkou. V diskuzi o rozsahu 3 stran jsou odpovědi na výzkumné otázky, které byly na počátku praktické části vhodně stanoveny. V diskuzi však postrádám srovnání výsledků práce s jinými již proběhlými studiemi na podobné téma. Přílohy jsou opodstatněné a v textu je na ně správně odkazováno. Bakalářskou práci by obohatil vhodný výstup z práce, nicméně toto nepovažuji za hrubou chybu.

Předkládaná práce svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky na udělení příslušného akademického titulu.

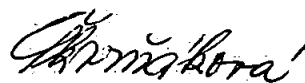
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Cím si vysvětlujete tak malou návratnost (55%) dotazníků?
2. Proč jste se v dotazníku zabývala otázkami zjišťujícími věk a délku praxe respondentů, když jste se jejími odpověďmi dále nezabývala?

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

| | |
|--|--------------------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | Velmi dobře |
|--|--------------------|

Dne: 15.8.2014



.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte