

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lenka Zuchová
Název diplomové práce: Aplikace maticových metod v rozhodovacím procesu
Vedoucí práce: Mgr. Libor Koudela, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Hana Boháčová, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent, ÚMKM

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předkládaná diplomová práce je věnována využití metod maticové algebry v procesu investičního rozhodování. V teoretické části autorka představila základní pojmy z teorie rozhodování a vybrané metody jednokriteriálního rozhodování za rizika a nejistoty a vybrané metody vícekriteriálního hodnocení a rozhodování. Teoretická část je psána jasně a srozumitelně, je přehledně a logicky strukturovaná. Spektrum představených metod je široké. Následuje formulace rozhodovacího problému – volba optimální investiční varianty, je zde podrobně představeno pět možných variant řešení a šest hodnotících kritérií. Pro každé kritérium je pro jednotlivé varianty proveden detailní rozbor toho, co vše může být pro danou variantu v rámci tohoto kritéria hodnoceno. Následně jsou stanoveny váhy kritérií a aplikovány některé rozhodovací metody, které byly popsány v teoretické části, zvláště pro malé a střední podniky a zvláště pro velké podniky. Podle mého názoru je velká škoda, že praktické řešení rozhodovacího problému bylo pojato takto obecně. Práci by prospělo, kdyby byl rozhodovací problém uzpůsoben potřebám a možnostem konkrétního podniku. Práce je po formální stránce je zcela v pořádku, postřehla jsem několik drobných jazykových nedostatků.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) V závěru (str. 95, poslední odstavec) uvádíte, že „jako nejstabilnější a nejvíce odpovídající reálné situaci se ukázaly metoda váženého součtu a metoda bazické varianty.“ Co je zde myšleno stabilitou metody a podle čeho jste ji posuzovala?

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

- 2) Na straně 90 (poslední odstavec) uvádíte: „Tabulka 21 už ovšem dokazuje, proč tato metoda (lexikografická) není vhodná pro složité procesy s větším množstvím variant a kritérií.“ Pokud je více variant, je obecně vzato i větší pravděpodobnost, že budou některé varianty podle kritéria s největší vahou hodnoceny stejně a tím pádem se do rozhodování promítne hodnocení podle více kritérií. Zkuste, prosím, znovu zhodnotit, pro jaké typy rozhodovacích problémů se lexikografická metoda nehodí.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 20.5.2025

Podpis