



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Dočasná stimulace srdce v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: Tomáš Dvořák

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoreticko - výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		1-				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		1-				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Gramatika		1-				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			2			

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je velice aktuální a vhodné. Cíle práce jsou v souladu s názvem práce a reálně stanovené dle popsané metodiky. V teoretické části postrádám popis QTc intervalu. Kapitola pět (diagnostický přístup) je příliš stručná. Na literární zdroje je odkazováno až za odstavci. Kladně hodnotím metodiku retrospektivního sběru dat v kombinaci s prospektivním dotazníkovým šetřením. Rozsah praktické části by tím vystačil na dvě závěrečné práce. Některé grafy mají nevhodné 3D zakončení a není patrný konec sloupce (Obr. 4). Tabulky svou barevností zhoršují čitelnost (tab. 3). Diskuze velmi obsáhle odpovídá na výzkumné otázky a vhodně srovnává s literaturou. V závěru je malý důraz na splnění cílů a využití pro praxi. Literatura je aktuální a obsahuje zahraniční zdroj. Přílohy vhodně doplňují obsah práce. Celkově práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Limitací dotazníkového šetření je nízká návratnost. Víte kolik bylo potenciálních respondentů, když se Vám vrátilo 30 (33) dotazníků z každého kraje?
2. V otázce patnáct jsou nejednoznačné odpovědi, ač má každý kraj jednoho zaměstnavatele. Čím to je způsobeno?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Dne: 18.5.2015

.....
Podpis

Mgr. ZOSTIOMAR