

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Implementace kombinované přepravy do distribuce zkapalněného argonu ve společnosti Linde Gas a.s.
Autor práce: Bc. Petr Havel
Oponent: Ing. Jakub Nový, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Pan Bc. Petr Havel si zvolil téma diplomové práce Implementace kombinované přepravy do distribuce zkapalněného argonu ve společnosti Linde Gas a.s. Základem práce je solidní rešerše s dostatečným množstvím použitých zdrojů literatury. V práci se zabývá zhodnocením přínosu kombinované dopravy pro přepravu zkapalněného argonu z ČR na Ukrajinu, kde tato činnost je vyhodnocená z různých úhlů pohledu a je použito multikriteriálního přístupu.

Metody přístupu k řešení práce jsou aktuální z hlediska současných trendů, kde využívá kombinaci několika metod pro vybrání a vyhodnocení nejvýhodnější varianty na základě zvolených kritérií. Proto přístup studenta z hlediska zvolených postupů a metod hodnotím jako výborný.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledků bylo dosaženo na základě práce s reálnými nabídkami a reálnými daty, dostupnými z veřejných či firemních zdrojů. Dílčí výsledky jsou shrnuté v přehledných tabulkách a metodika jejich výpočtu je dostatečně a srozumitelně okomentovaná v následujícím textu.

Práce je zaměřena velice prakticky a má parametry studie proveditelnosti. Proto i tuto část hodnotím jako výbornou.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce splňuje veškeré formální náležitosti kladené na diplomovou práci. Jediným drobným formální nedostatkem, který spatřuji, je psaní práce zároveň v první a třetí osobě. Zde by si měl asi student rozhodnout, kterou z forem použije a té se držet v celé práci.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1. v anotaci se uvádí, že práce se zaměřuje na implementaci kombinované přepravy LAR v České republice a na Ukrajině. Nicméně se poté student věnuje pouze zavedení kombinované přepravy na Ukrajinu (viz kapitola 3.2), čili anotace je mírně zavádějící.

2. V kapitole číslo 3. je studentem provedená obšírná analýza nabídek dodavatelů, nicméně v jejím závěru mi chybí jasné vyhodnocení, která z daných nabídek je nejlepší.

3. V kapitole 4.2.1 student pojednává o metodice vícekriteriálního hodnocení, která by spíše patřila do části s rešerší a ne do části prezentace a diskuze výsledků.

I přes výše uvedené připomínky hodnotím práci jako velmi kvalitní a klasifikuji ji stupně výborně.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Praze dne 29.5.2017 .

.....
Ing. Jakub Nový, Ph.D.