

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Mykotická onemocnění kůže (spektrum původců a nových antimykotik)

**Autor:** Bc. Radka Jirůtková

**Studijní obor:** T003 Ošetrovatelství

Předložená diplomová práce Bc. Radky Jirůtkové s názvem „*Mykotická onemocnění kůže (spektrum původců s nových antimykotik*“ představuje velmi zdařilý pohled na celou problematiku dermatomykologie a to jak z hlediska klinicko-topografického, tak co do spektra původců a možností diagnostiky. Po rozsáhlé úvodní části, která má ráz přehledového článku, je v diplomové práci Bc. Jirůtkové druhá část věnována výsledkům retrospektivní studie dermatomykóz diagnostikovaných na Kožním oddělení Pardubické krajské nemocnice, a.s.. Zde se odráží autorčiny znalosti ze zdravotnického prostředí a její precizní přístup k danému problému. Velmi vysoce hodnotím statistické zpracování získaných dat a dobře vedenou diskuzi.

Svým charakterem i rozsahem se jedná o klasickou diplomovou práci, zaměřenou jak na zhodnocení dosud známých poznatků, tak i na základě vlastního hodnocení získaných údajů ve výzkumné části práce. Studie zahrnuje kvalitní rešeršní poznatky klinického i laboratorního pohledu, je členěná do obvyklých logických celků a zpracována velmi přehledně. S ohledem na množství informací je psána jednoduše, výstižně a srozumitelně. Textová část je vhodně doplněná o tabulky a zapůjčené/věnované obrázky, vždy s uvedením jejich původu. Osobně se domnívám, že by po některých úpravách byla tato studie vhodná jako materiál pro výuku dermatomykologie na FZS UPCE, případně pro zdravotníky nedermatology pro rozšíření základních znalostí o tomto oboru.

Obsah, forma provedení, zpracování výsledků, dokumentace, i literární rešerše svědčí o velmi pečlivém přístupu k dané problematice. K práci Bc. Radky Jirůtkové mám pouze drobné připomínky, které však nesnižují její kvalitu.

- 1) V kapitole Souhrn by se měly prezentovat alespoň některé výsledky z výzkumné části studie. Často se k tomu užívá formulací uvedených v kapitole Závěr.
- 2) Latinské názvy mikroorganismů by měly být psány kurzívou.
- 3) Latinské názvy mikroorganismů se neskloňují. V předložené práci to sice není pravidlo, ale sem-tam se nějaké to počestění najde.
- 4) V odstavci věnovaném *A. niger* jsou uvedeny i další taxony, takže by název odstavce měl být univerzálnější.

## **Závěr:**

Studie splnila všechny body svého zadání a doporučuji její přijetí k obhajobě. Diplomová práce Bc. Radky Jirůtkové splňuje všechny předpoklady odborné práce daného typu a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ji hodnotím stupněm : **výborně - mínus**.

---

Pro diskusi nad předloženou disertační prací si dovoluji vznést tyto otázky.

a) Na některých místech práce se objevuje termín patogenní. Jak je to s vlastní patogenitou mikroskopických hub a co představuje pojem patoexistence mikromycetů.

b) Ve studii Achilles, která je v práci citována, se ČR co do výskytu mykotické infekce nohou umístila zhruba uprostřed mezi sledovanými státy, kdy lepší výsledky vykazovaly země západní Evropy. Jaký je Váš názor na tento stav.

c) Mykotická externí otitida bývá, jak jste uvedla, často působena rodem *Aspergillus*. Jak je to s patogenitou v tomto případě a jedná se vůbec o pravou mykózu ?

V Pardubicích dne 25. 5. 2012



MUDr. Karel Mencl, CSc.  
Laboratoř lékařské mykologie  
Odd. klinické mikrobiologie  
Pardubická krajská nemocnice, a.s.  
Kyjevská 44  
532 03 PARDUBICE