

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Problematika babyboxů v České republice**
 Autor práce: **Lenka Vepřková**
 Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**
 Studijní obor: **R007 Porodní asistentka**
 Akademický rok: **2012 - 2013**
 Typ práce: **Teoreticko-výzkumná**
 Oponent práce: **Mgr. Věra Erbenová**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a výtýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky na téma babyboxů v České republice je určitě aktuální téma, práce tedy svůj význam určitě má. V teoretické části se práce zabývá historií odkládání narozených dětí a mapuje stav babyboxů ve světě. Je zde zmíněna i problematika náhradní výchovné péče. Ve výzkumné části jsou výsledky šetření znázorněny v přehledných grafech a tabulkách.

Připomínky mám k formální stránce, kdy občas při úpravě práce nebylo dodrženo formátování, tam kde mají být malá písmena, byla velká, ne všude je správná interpunkce, na začátku každého odstavce chybí odsazení. V některých místech jsou příliš dlouhá souvětí a věta tak postrádá smysl. V seznamu literatury je více elektronických zdrojů než konkrétní literatury. Práci hodnotím velmi dobře.


Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Ve výzkumné části uvádíte, že jste rozdávala dotazníky osobně a nebo rozesílala přes internet. Kolik dotazníků s vámi respondentky vyplnily osobně?
2. V jedné otázce, konkrétně v otázce č. 13, zjišťujete názor starší generace na vznik babyboxů. Kdo podle vás patří do starší generace?
3. V otázce č. 4 se ptáte na okres, kde respondentka žije a dále se ptáte v otázce č. 6 na nejbližší babybox. Překvapilo mě, že respondentky ze Šumperka uváděly nejbližší babyboxy i v Pardubicích a např. respondentky z Chrudimi, uváděly nejbližší babybox v Šumperku? Máte na toto nějaké vysvětlení?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji /~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2013


.....
Podpis oponenta práce