

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Informovanost žen reprodukčního věku o antikoncepci

**Autor práce:** Veronika Stodolová, Z22046

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Papršteinová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 5 %.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka přistupovala k vypracování bakalářské práce aktivně a svědomitě. Během celého procesu projevovala zájem o řešenou problematiku, pravidelně konzultovala postup práce a konstruktivně reagovala na připomínky. Spolupráce byla bezproblémová a velmi dobrá.

Práce je po obsahové i formální stránce na dobré úrovni, splňuje požadavky kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Neobsahuje zásadní nedostatky, jednotlivé části na sebe logicky navazují a jsou zpracovány přehledně. Studentka prokázala schopnost samostatné práce, orientaci v tématu i schopnost formulovat vlastní závěry.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 28.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Papršteinová, Ph.D.**