

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kvalita života pacientů s nespecifickými střevními záněty a jejich stravovací návyky

Autor práce: Bc. Marie Roubalová, Z22291

Vedoucí práce: Mgr. Vít Blanař, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát. Shoda 21 % byla nalezena z důvodu nového zpracování práce na stejné téma po neúspěšné obhajobě z minulého roku.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Hodnocená diplomová práce se zabývá kvalitou života v souvislosti s nespecifickými střevními záněty. Jedná se o zevrubně přepracovanou DP z minulého roku, která nebyla úspěšně obhájena. Studentka kompletně přepracovala více než 75 % původní práce a provedla nový sběr dat, jejich zpracování a analýzu.

Celkově je práce na velmi dobré úrovni. Je psána srozumitelným jazykem. V práci byla využita řada literárních zdrojů včetně zahraničních. Práce je v rozsahu 85 stran, zbylou část tvoří přílohy a povinné součásti práce. Silnou stránkou je diskuze, která do hloubky popisuje zjištěné výsledky v kontextu již publikovaných prací a je v rozsahu více než 10 stran. Pozitivem je i příručka ke stravování pro pacienty s IBD, která je praktickým výstupem práce.

Navrhuji hodnocení známkou A.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Vít Blanař, Ph.D.**